

Raportul procedurii

de atribuire a contractului de achiziție publică X
 de încheiere a acordului cadru

având ca obiect atribuirea contractului de lucrări privind „Executarea lucrărilor de construcție a Facultății de Muzică din cadrul Universității din Oradea”, cod CPV 45214300-3

Sursa de finanțare: fonduri bugetare - bugetul de stat

A fost publicat un anunț de intenție

Da

Nu X.

Anunțul de participare

- a fost publicat în data de 12.08.2009 pe SEAP, sub nr. 84146/12.08.2009;

- a fost transmis spre publicare la OJ în data de 11.08.2009.

Comisia de evaluare, numită prin Decizia Rectorului nr. 623/06.08.2009, în urmatoarea componență:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Mircea GORDAN | - presedinte |
| 2. Gheorghe IONESCU | - membru |
| 3. Aurora-Carmen MANCIA | - membru |
| 4. Marcela-Flavia PRADA | - membru |
| 5. Georgeta ISAI | - membru |
| 6. Sorin ROTOIU | - membru |
| 7. Ramona CACUCI | - membru |

a procedat, în data de 11.09.2009 ora 11.00, la deschiderea ofertelor depuse de către următorii operatori economici:

1. S.C. COLOSSEUM PRINT S.R.L. – cu subcontractanții S.C. REMDAC ELECTRIC S.R.L., S.C. SAFIRMON S.R.L. și S.C. TRANSILVANIA CONSTRUCT S.A.;
2. S.C. CONSTRUCȚII BIHOR S.A. – cu subcontractantul S.C. CIAC S.A.;
3. S.C. SELINA S.R.L.;
4. S.C. EUROCIV CONS S.R.L. – în asociere cu S.C. ACOMIN S.A.;
5. S.C. MBS GROUP S.R.L. – în asociere cu S.C. DAN&DAN CONSTRUCT S.R.L.;
6. S.C. SIMBAC S.A. – în asociere cu S.C. ABED NEGOCOM S.R.L.;
7. S.C. EURAS S.R.L. – cu subcontractanții S.C. CHIMTOFLOR CONSTRUCT S.R.L. și S.C. ELECTRO CRIS S.R.L.;
8. S.C. ARED S.A. – în asociere cu S.C. BAYER S.A.

Nu s-au primit oferte alternative.

Au fost respinși în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor următorii operatori economici:

Nr. Crt.	Denumire operator economic	Motivul respingerii	
		Ofertă întârziată	Lipsă garanție de participare
1.	S.C. OIL S.R.L. – în asociere cu S.C. TEST	Ofertă întârziată	-

	PRIMA S.R.L.		
2.	S.C. EUROCONSTRUCT S.A.	Ofertă întârziată	-

Prețurile citite în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor:

Nr. Crt.	Denumire ofertant	Prețul ofertei (lei fără TVA)
1.	S.C. COLOSSEUM PRINT S.R.L. – cu subcontractanții S.C. REMDAC ELECTRIC S.R.L., S.C. SAFIRMON S.R.L. și S.C. TRANSILVANIA CONSTRUCT S.A.	12.614.542,00
2.	S.C. CONSTRUCȚII BIHOR S.A. – cu subcontractantul S.C. CIAC S.A.	15.001.754,00
3.	S.C. SELINA S.R.L.	15.998.330,00
4.	S.C. EUROCIV CONS S.R.L. – în asociere cu S.C. ACOMIN S.A.	11.896.760,00
5.	S.C. MBS GROUP S.R.L. – în asociere cu S.C. DAN&DAN CONSTRUCT S.R.L.	16.153.178,00
6.	S.C. SIMBAC S.A. – în asociere cu S.C. ABED NEGO COM S.R.L.	17.945.982,47
7.	S.C. EURAS S.R.L. – cu subcontractanții S.C. CHIMTOFLOR CONSTRUCT S.R.L. și S.C. ELECTRO CRIS S.R.L.	18.280.194,00
8.	S.C. ARED S.A. – în asociere cu S.C. BAYER S.A.	11.718.534,00

În ceea ce privește analizarea documentelor impuse pentru calificarea ofertanților, comisia de evaluare a constatat următoarele:

S.C. COLOSSEUM PRINT S.R.L. (cu subcontractanții S.C. REMDAC ELECTRIC S.R.L., S.C. SAFIRMON S.R.L. și S.C. TRANSILVANIA CONSTRUCT S.A.), **S.C. CONSTRUCȚII BIHOR S.A.** (cu subcontractantul S.C. CIAC S.A.), **S.C. SELINA S.R.L.**, **S.C. EUROCIV CONS S.R.L.** (în asociere cu S.C. ACOMIN S.A.), **S.C. MBS GROUP S.R.L.** (în asociere cu S.C. DAN&DAN CONSTRUCT S.R.L.), **S.C. SIMBAC S.A.** (în asociere cu S.C. ABED NEGO COM S.R.L.) și **S.C. EURAS S.R.L.** (cu subcontractanții S.C. CHIMTOFLOR CONSTRUCT S.R.L. și S.C. ELECTRO CRIS S.R.L.) au prezentat toate documentele de calificare impuse în Documentația de atribuire și îndeplinesc toate condițiile impuse pentru calificare, astfel încât au fost declarate **calificate** de către comisia de evaluare.

S.C. ARED S.A. (în calitate de lider al asocierii) în asociere cu S.C. BAYER S.A. (în calitate de asociat), nu a respectat următoarele condiții de calificare impuse în Documentația de atribuire:

- “Cifra medie anuală de afaceri pe ultimii 3 ani” deținută de S.C. ARED S.A. (se încadrează în categoria IMM), respectiv 478.680 lei, nu este îndeplinită, deoarece acesta – în calitate de lider al asocierii – trebuia să dețină minim 50% din cuantumul cifrei medii anuale de afaceri impuse în Documentația de atribuire. Astfel, liderul asocierii, în cazul în care se încadrează în categoria întreprinderilor mici și mijlocii, trebuie să dețină o cifră medie anuală pe ultimii 3 ani de minim 4.701.750 lei;

- S.C. ARED S.A. nu a depus formularul “Cash-flow”;
- Liderul asocierii, respectiv S.C. ARED S.A., nu deține certificat ISO 9001 (sau echivalent) pentru “lucrări de construcții de clădiri și lucrări de geniu”;
- Liderul asocierii, respectiv S.C. ARED S.A., nu deține certificat ISO 14001 (sau echivalent) pentru “lucrări de construcții de clădiri și lucrări de geniu”;
- Liderul asocierii, respectiv S.C. ARED S.A., nu deține certificat OHSAS 18001 (sau echivalent) pentru “lucrări de construcții de clădiri și lucrări de geniu”.

Așa încât, comisia de evaluare declară **descalificată** oferta depusă de **S.C. ARED S.A.** (în calitate de lider al asocierii) în asociere cu S.C. BAYER S.A.(în calitate de asociat), în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) lit. b) din HG 925/2006 – cu modificările și completările ulterioare.

În urma examinării ofertelor au reieșit următoarele:

Denumire/ Numele ofertanților respinși, respectiv admiși.

Nr. Crt.	Denumirea ofertanților	Decizie	
		Admis	Respins
1.	S.C. COLOSSEUM PRINT S.R.L. – cu subcontractanții S.C. REMDAC ELECTRIC S.R.L., S.C. SAFIRMON S.R.L. și S.C. TRANSILVANIA CONSTRUCT S.A.	Admis	
2.	S.C. CONSTRUCȚII BIHOR S.A. – cu subcontractantul S.C. CIAC S.A.	Admis	
3.	S.C. SELINA S.R.L.		Respins
4.	S.C. EUROCIV CONS S.R.L. – în asociere cu S.C. ACOMIN S.A.	Admis	
5.	S.C. MBS GROUP S.R.L. – în asociere cu S.C. DAN&DAN CONSTRUCT S.R.L.	Admis	
6.	S.C. SIMBAC S.A. – în asociere cu S.C. ABED NEGO COM S.R.L.	Admis	
7.	S.C. EURAS S.R.L. – cu subcontractanții S.C. CHIMTOFLOR CONSTRUCT S.R.L. și S.C. ELECTRO CRIS S.R.L.		Respins

1. În ceea ce privește oferta tehnică și financiară prezentată de **S.C. COLOSSEUM PRINT S.R.L.** – cu subcontractanții S.C. REMDAC ELECTRIC S.R.L., S.C. SAFIRMON S.R.L. și S.C. TRANSILVANIA CONSTRUCT S.A., comisia de evaluare a procedat, prin adresa nr. 14210/06.10.2009, la solicitarea prezentării răspunsului – până cel târziu la data de 12.10.2009 ora 12.00 – la următoarele aspecte:

- justificarea prețului ofertei, neobișnuit de scăzut în raport cu valoarea estimativă a prezentei achiziții, conform art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006 – cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 36¹ din H.G. nr. 925/2006 – cu modificările și completările ulterioare;

- clarificarea, respectiv explicarea neconformităților prezentate în ofertă, față de listele de cantități impuse de proiectant pentru următoarele devize:

- Corp A – Arhitectură;
- Corp A – Instalații sanitare;
- Corp A – Instalații electrice;
- Corp A – Rețea voce data;
- Corp B – Arhitectură;
- Corp B – Rețele exterioare de apă și rețele termice exterioare.

În baza răspunsului la cele solicitate mai sus, prezentat prin adresa nr. 14456 din 12.10.2009, comisia de evaluare declară oferta prezentată de **S.C. COLOSSEUM PRINT S.R.L.** – cu subcontractanții S.C. REMDAC ELECTRIC S.R.L., S.C. SAFIRMON S.R.L. și S.C. TRANSILVANIA CONSTRUCT S.A. ca fiind conformă și astfel admisibilă.

2. În ceea ce privește oferta tehnică și financiară prezentată de **S.C. CONSTRUCȚII BIHOR S.A.** – cu subcontractantul S.C. CIAC S.A., comisia de evaluare a procedat, prin adresa nr. 14213/06.10.2009, la solicitarea prezentării răspunsului – până cel târziu la data de 12.10.2009 ora 12.00 – la următoarele aspecte:

- justificarea prețului ofertei, neobișnuit de scăzut în raport cu valoarea estimativă a prezentei achiziții, conform art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006 – cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 36¹ din H.G. nr. 925/2006 – cu modificările și completările ulterioare.

În baza răspunsului la cele solicitate mai sus, prezentat prin adresa nr. 14452 din 12.10.2009, comisia de evaluare declară oferta prezentată de **S.C. CONSTRUCȚII BIHOR S.A.** – cu subcontractantul S.C. CIAC S.A. ca fiind conformă și astfel admisibilă.

3. În ceea ce privește oferta tehnică și financiară prezentată de **S.C. SELINA S.R.L.**, comisia de evaluare a procedat, prin adresa nr. 14212/06.10.2009, la solicitarea prezentării răspunsului – până cel târziu la data de 12.10.2009 ora 12.00 – la următoarele aspecte:

- neconformitatea între listele de cantități date de proiectant și devizele-ofertă prezentate la:

- Corp A și B – Instalații sanitare;
- Corp A – Instalații electrice – art. 8;
- Corp B – Instalații de climatizare – art. 6;
- Corp B – Instalații electrice – art. 22.

În baza răspunsului la cele solicitate mai sus, prezentat prin adresa nr. 14488 din 12.10.2009, prin care ofertantul recunoaște neconformitățile semnalate de autoritatea contractantă și modifică conținutul ofertei financiare depuse și astfel a prețului ofertei, de la 15.998.330 lei fără TVA prezentat inițial, la 15.973.041 lei fără TVA, comisia de evaluare declară, în baza art. 36 alin. (2) lit. a) din HG 925/2006 – cu modificările și completările ulterioare, oferta prezentată de **S.C. SELINA S.R.L.** ca fiind neconformă și astfel inadmisibilă.

4. În ceea ce privește oferta tehnică și financiară prezentată de **S.C. EUROCIV CONS S.R.L.** – în asociere cu S.C. ACOMIN S.A., comisia de evaluare a procedat, prin adresa nr. 14211/06.10.2009, la solicitarea prezentării răspunsului – până cel târziu la data de 12.10.2009 ora 12.00 – la următoarele aspecte:

- justificarea prețului ofertei, neobișnuit de scăzut în raport cu valoarea estimativă a prezentei achiziții, conform art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006 – cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 36¹ din H.G. nr. 925/2006 – cu modificările și completările ulterioare.

În baza răspunsului la cele solicitate mai sus, prezentat prin adresa nr. 14471 din 12.10.2009, comisia de evaluare declară oferta prezentată **S.C. EUROCIV CONS S.R.L.** – în asociere cu S.C. ACOMIN S.A. ca fiind conformă și astfel admisibilă.

5. În ceea ce privește oferta tehnică și financiară prezentată de **S.C. MBS GROUP S.R.L.** – în asociere cu S.C. DAN&DAN CONSTRUCT S.R.L., comisia de evaluare a procedat, prin adresa nr. 14209/06.10.2009, la solicitarea prezentării răspunsului – până cel târziu la data de 12.10.2009 ora 12.00 – la următoarele aspecte:

- neconformitățile prezentate în ofertă, față de listele de cantități impuse de proiectant pentru procurarea materialelor care în proiect sunt date cantitativ, iar dumneavoastră le prezentați ca și „diferență de preț materiale”, pentru devizele:

- Corp A și Corp B – Instalații electrice;
- Instalații termice exterioare;
- Instalații de ventilație Sală Spectacol;
- Proiecție video și sonorizare.

- neprezentarea în ofertă a articolului TCA14GIS – din Devizul „Rețea avertizare incendiu”;

- nerespectarea legislației în vigoare privind „coeficientul de risc” (coeficientul de risc prezentat de Dumneavoastră în Recapitulăția tuturor devizelor este de 0,00694.);

- la toate devizele de construcții, ați prezentat coeficientul de profit de 2% și coeficientul de cheltuieli indirecte de 4%, iar la devizele de instalații, ați prezentat coeficientul de profit de 5% și coeficientul de cheltuieli indirecte de 5%.

În baza răspunsului la cele solicitate mai sus, prezentat prin adresa nr. 14490 din 12.10.2009, comisia de evaluare declară oferta prezentată de **S.C. MBS GROUP S.R.L.** – în asociere cu S.C. DAN&DAN CONSTRUCT S.R.L. ca fiind conformă și astfel admisibilă.

6. În ceea ce privește oferta tehnică și financiară prezentată de **S.C. SIMBAC S.A.** – în asociere cu S.C. ABED NEGO COM S.R.L., comisia de evaluare a procedat, prin adresa nr. 14207/06.10.2009, la solicitarea prezentării răspunsului – până cel târziu la data de 12.10.2009 ora 12.00 – la următoarele aspecte:

- neprezentarea în ofertă a cantităților, pentru următoarele devize:

- Corp A – Rețea date voce – art. 5;
- Corp A – Rețea avertizare incendiu – art. 4, 13.

În baza răspunsului la cele solicitate mai sus, prezentat prin adresa nr. 14417 din 12.10.2009, comisia de evaluare declară oferta prezentată **S.C. SIMBAC S.A.** – în asociere cu S.C. ABED NEGO COM S.R.L. ca fiind conformă și astfel admisibilă.

7. În ceea ce privește oferta tehnică și financiară prezentată de **S.C. EURAS S.R.L.** – cu subcontractanții S.C. CHIMTOFLOR CONSTRUCT S.R.L. și S.C. ELECTRO CRIS S.R.L., comisia de evaluare a procedat, prin adresa nr. 14208/06.10.2009, la solicitarea prezentării răspunsului – până cel târziu la data de 12.10.2009 ora 12.00 – la următoarele aspecte:

- neprezentarea în ofertă a prețului unitar, pentru următoarele devize:

- Corp A - Arhitectură – art. 111;
- Corp A – Suprastructură – art. 45, 46, 47;

- neconformitatea între listele de cantități date de proiectant și devizele-ofertă prezentate la Corp A – Suprastructură – art. 38, 39, 40, întrucât modificarea cantității a fost publicată pe SEAP la secțiunea „Clarificări”, în timp util.

- neconformitatea între listele de cantități date de proiectant și devizul-ofertă prezentat la „Rețea exterioară apă canal – art. 28,33.

În baza răspunsului la cele solicitate mai sus, prezentat prin adresa nr. 14475 din 12.10.2009, prin care ofertantul recunoaște neconformitățile semnalate de autoritatea contractantă și modifică conținutul ofertei financiare depuse și astfel a prețului ofertei, de la 18.280.194 lei fără TVA prezentat inițial, la 17.217.487 lei fără TVA, comisia de evaluare declară, în baza art. 36 alin. (2) lit. a) din HG 925/2006 – cu modificările și completările ulterioare, oferta prezentată de **S.C. EURAS S.R.L.** – cu subcontractanții S.C. CHIMTOFLOR CONSTRUCT S.R.L. și S.C. ELECTRO CRIS S.R.L. ca fiind neconformă și astfel inadmisibilă.

În baza Fișelor individuale de punctaj – anexe, care fac parte integrantă a prezentului Raport al procedurii, întocmite de fiecare membru al comisiei de evaluare, prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în Documentația de atribuire, și, a Centralizatorului privind punctajele totale obținute – anexă, care face parte integrantă a prezentului Raport al procedurii, a rezultat următorul clasament:

Nr. crt.	Denumire oferta	Ierarhie
1.	S.C. EUROCIV CONS S.R.L. – în asociere cu S.C. ACOMIN S.A.	100,00 puncte
2.	S.C. COLOSSEUM PRINT S.R.L. – cu subcontractanții S.C. REMDAC ELECTRIC S.R.L., S.C. SAFIRMON S.R.L. și S.C. TRANSILVANIA CONSTRUCT S.A.	86,22 puncte
3.	S.C. CONSTRUCȚII BIHOR S.A. – cu subcontractantul S.C. CIAC S.A.	80,87 puncte
4.	S.C. MBS GROUP S.R.L. – în asociere cu S.C. DAN&DAN CONSTRUCT S.R.L.	77,52 puncte
5.	S.C. SIMBAC S.A. – în asociere cu S.C. ABED NEGO COM S.R.L.	71,77 puncte

Văzând cele de mai sus, Comisia de evaluare

HOTĂRĂȘTE


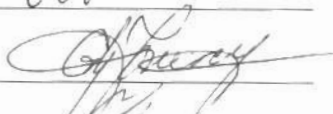
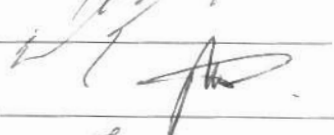
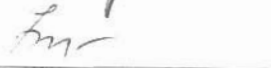


În conformitate cu Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii – cu modificările și completările ulterioare,

- Ofertantul câștigător este **S.C. EUROCIIV CONS S.R.L. – în asociere cu S.C. ACOMIN S.A.**, cu oferta de **11.896.760,00 LEI fără TVA**, respectiv **14.157.144,40 LEI inclusiv TVA**;
- Termenul de execuție al lucrării este de: **24 luni** de la data emiterii ordinului de începere al lucrării;
- Garanția lucrării este de: **5 ani**.

Drept care, s-a încheiat prezentul Raport al procedurii de atribuire în 2 (două) exemplare azi, 19.10.2009, la sediul autorității contractante.

Din partea U.C.V.A.P., au participat la prezenta procedură, în calitate de observatori, domnii Cighir Adrian și Vesa Valentin.

COMISIA DE EVALUARE:

1.Mircea GORDAN	- presedinte	
2.Gheorghe IONESCU	- membru	
3.Aurora-Carmen MANCIA	- membru	
4.Marcela-Flavia PRADA	- membru	
5.Georgeta ISAI	- membru	
6.Sorin ROTOIU	- membru	
7.Ramona CACUCI	- membru	