



## RAPORT DE ACTIVITATE PE ANUL 2009



### I. ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII

În anul 2009, Comisia de etică universitară a funcționat în două componente ca urmare a încetării calității de student, prin absolvirea studiilor, a tuturor membrilor studenți aleși în această calitate de către Senatul Universității și numiți prin hotărârea S 99/03.04.2008, și anume: Vlad Hiriș, Beniamin Petricău și Monica Fazecaș. Astfel, în baza Hotărârii Senatului Universității S 124-25.05.2009, la propunerea studenților membri ai Senatului, a fost aprobată calitatea de membri ai Comisiei de etică universitară a următorilor studenți: Cătălin Bejan, de la Facultatea de Științe Juridice, Marian Dan Sebastian și Cosmin Chirilă, ambii de la Facultatea de Științe Economice.

Comisia a fost alcătuită din 9 membri, din care 7 cu drept de vot.

Activitatea Comisiei de etică s-a desfășurat în baza următoarelor acte normative:

- o Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 4492/06.07.2005;
- o Carta Universității din Oradea;
- o Codul de Etică Universitară al Universității din Oradea, aprobat prin Hotărârea Senatului S 90/05.11.2007;
- o Regulamentul Comisiei de etică, aprobat în ședința Comisiei de etică din data de 23.03.2007.

### II. DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚII

Activitatea Comisiei de etică s-a efectuat atât în ședințe ale întregii comisii cât și prin acțiunile de documentare a cazurilor aflate în atenția Comisiei efectuate de membrii comisiei, individual sau constituiți în echipă. Astfel, în cursul anului 2009, s-au desfășurat un număr total de 3 ședințe ale plenului Comisiei, având ca scop discutarea și aprobarea rapoartelor Comisiei, de caz și/sau de activitate, precum și audieri ale persoanelor implicate în cazurile analizate.

În cursul anului 2009, Comisia de etică a analizat un număr de 2 sesizări adresate ei, ambele de către Conducerea Universității, una dintre acestea fiind formulată în scris iar cealaltă adusă verbal la cunoștința președintelui Comisiei.

În cele ce urmează, sunt prezentate situațiile analizate și principalele concluzii ale Comisiei de etică în legătură cu fiecare caz în parte.

a. Primul caz analizat de Comisie a fost cel al sesizării transmisă de către Rectorul Universității din Oradea cu adresa nr. 9349/01.07.2009 prin care se solicita a se verifica „documentele atașate, în vederea stabilirii veridicității declarației de interes semnată de doamna șef lucrări Dorina Oană, în data de 02.03.2009”.

Din verificările efectuate Comisia de etică a constatat următoarele:

- în Declarația de interese completată de doamna Dorina Oană, la data de 02.03.2009, împreună cu Declarația de avere, se constată lipsa vreunei mențiuni la pct. I referitor la calitatea de asociat sau acționar la societăți comerciale;
- din informațiile furnizate de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Bihor cu adresa nr. 46390/21.05.2009 (informații referitoare la asociați precum și la istoricul înregistrării de mențiuni), rezultă că la data de 02.03.2009, doamna Oană Dorina avea calitatea de "asociat unic – existent" la S.C. Euromod Impex S.R.L., nr. de înregistrare la O.R.C. J05/3508/1992 acordat la 25.11.1992.

Față de constatările de mai sus și ținând seama de solicitarea adresată Comisiei, în urma discutării și aprobării prin vot în ședința plenului Comisiei de etică a raportului de caz, s-a înaintat acest raport Conducerii având drept concluzie existența unei neconcordanțe între situația de fapt relevată de înregistrările de mențiuni la O.R.C. și declarația de interese a doamnei șef lucrări dr. ing. Dorina Oană.

b. A doua situație aflată în atenția Comisiei de etică a fost cea adusă verbal la cunoștința președintelui acesteia de către d-l Rector al Universității, în cursul lunii octombrie 2009. Potrivit unor informații, un cadru didactic al Universității ar avea față de studenți anumite pretenții care, în opinia delatorilor care nu au dorit să iasă din anonim, ar reprezenta exagerări ce ar contraveni eticii universitare. În esență, aceste cerințe exagerate ale cadrului didactic s-ar referi la ținuta studenților la examene, tipul de adresă de poștă electronică pretins pentru corespondența cu aceștia și altele asemănătoare. A fost desemnat un membru al Comisiei de etică pentru a face cercetări preliminare însă, din discuțiile purtate cu anumiți studenți dispuși a aborda acest subiect, nu a rezultat că pretențiile cadrului didactic respectiv ar reprezenta încălcări ale eticii universitare. Este totodată cazul să precizăm că persoanele care doresc să sesizeze Comisia în legătură cu încălcări ale eticii universitare trebuie să-și decline identitatea și prezinte în scris faptele incriminate pentru ca membrii Comisiei să poată efectua audierile lămuritoare necesare, ale tuturor părților implicate, mai ales în astfel de situații când sunt puse la îndoială integritatea și reputația unor persoane. Precizăm că membrii Comisiei de etică nu dispun de pregătirea profesională și nici de bugetul de timp necesare pentru a efectua investigații pornite de la informații nesigure care pot avea de multe ori la bază satisfacerea unor interese meschine de ordin personal.

### III. CONCLUZII, PROPUNERI ȘI RECOMANDĂRI

Pe baza observațiilor și constatărilor efectuate asupra activității desfășurate până în prezent de către Comisia de etică precum și a propunerilor și sugestiilor formulate de către d-l lector dr. Ionel Cioară, în interesul îmbunătățirii activității, formulăm în cele ce urmează următoarele propuneri:

1. Punerea la dispoziția Comisiei de etică a unui birou adecvat, care să îndeplinească cel puțin cerințele minimale în materie de spațiu și dotare cu mobilier și echipament de birotică pentru păstrarea, întocmirea și consultarea documentelor Comisiei. Acest lucru este cu atât mai important cu cât acest spațiu lipsește în prezent iar documentele sunt păstrate în biroul secretarei Comisiei unde întocmirea documentelor este practic imposibilă deoarece stânjenește activitatea celorlalte persoane din birou.

2. Găsirea unei forme juste de recompensare a activității desfășurate de membrii Comisiei, în concordanță cu volumul de timp alocat activității și responsabilitatea care derivă din

aceasta, ținându-se totodată seama de faptul că, în conformitate cu legislația în vigoare, Codul de etică universitară și Statutul Comisiei de etică și spre deosebire de membrii celorlalte comisii din cadrul Universității, membrilor Comisiei de etică le este interzisă deținerea oricăror funcții de conducere și, în consecință, nu primesc indemnizații care să ofere, în compensație, o remunerare pentru activitatea depusă în cadrul acestei Comisii.

Președinte Comisie de etică,

șef lucrări ing. Florin – Sabin TRIFA

