



**UNIVERSITATEA DIN ORADEA
COMISIA DE ETICĂ**

Str. Universității Nr. 1, 410087 Oradea, Bihor.

www.uoradea.ro

Contact: etica@uoradea.ro tel. 0250 408400; fax 0259 408439

Nr. 59/04.11.2011

16.12.11 10.11.2011

RAPORT DE CAZ

1. OBSERVATII PRELIMINARE

Prin sesizarea inregistrata sub nr. 36/22.09.2011 Comisia de etica a fost solicitata sa se pronunte asupra unor presupuse abateri de la Codul de etica si deontologie universitara comise de catre conf.univ dr Ionescu Smaranda Daniela.

Semnatarul sesizarii solicita comisiei cercetarea sub aspectul declararii in fals a realizarii a unui numar de 12 contracte de cercetare in calitate de membru al echipei de cercetare in conformitate cu lista anexata la sesizare. S-a mai solicitat si cercetarea de catre comisie a celorlalte contracte din lista aflata la dosarul de concurs . Sesizarea ce face obiectul prezentului caz a fost insotita de rezultatul unei anchete interne inregistrat sub nr. 12112/20.09.2011.

2. DESFASURAREA INVESTIGATIILOR

Ca urmare a sesizarii , Comisia s-a intrunit la data de 27.09.2011 si a acceptat formal investigarea cazului. In acest sens, persoana reclamata a fost citata pentru data de 07.10.2011 cu mentiunea ca urmeaza a fi audiata de catre Comisie. La data fixata pentru audiere persoana reclamata nu s-a prezentat insa a formulat o pozitie proprie comunicata in scris Comisiei , in cuprinsul careia a solicitat recuzarea presedintelui comisiei , lector dr Cioara Ionel. Cu aceeasi ocazie, comisia a fost sesizata si cu cererea formulata de presedintele comisiei, intemeiata pe prevederile art. 33 alin. 6 din Codul de Etica prin care acesta invedera comisiei ca nu va putea participa la sedintele comisiei care urmeaza sa efectueze cercetarea

in cazul prof. univ. dr. Ionescu Smaranda Daniela, urmand sa desemneze ca loctiitor al presedintelui pe dl Dacin Radu. Comisia a admis cererea formulata de catre presedintele comisiei cu comunicarea in scris a deciziei comisiei catre acesta. Comisia a luat ulterior act de faptul ca cererea formulata de catre persoana reclamata a ramas fara obiect urmand ca presedintele comisiei sa nu participe la lucrarile si sedintele comisiei privind pe conf univ dr Ionescu Smaranda Daniela. Decizia comisiei a fost comunicata in scris catre persoana reclamata.

In aparare , persoana reclamata s-a prezentat in fata Comisiei la data de 21.10.2011 ocazie cu care si-a prezentat punctul de vedere in fata comisiei. Doamna Ionescu a formulat putine aparari proprii in fondul cauzei. Dna Ionescu a fost insa de acord cu apararile formulate de catre domnul prof univ dr ing Ionescu Gheorghe caruia i s-a permis sa asiste in calitate de martor la audierea doamnei conf univ dr Ionescu Smaranda Daniela. Avand in vedere respectarea dreptului la aparare comisia a inteles sa retina , in lipsa altor aparari proprii , prin extindere, apararile si argumentele formulate cu ocazia sedintei Comisiei din data de 21.10.2011 in masura in care acestea se refera la proceduri si documente comune. Astfel in privinta inexistentei contractelor de cercetare la Biroul PPCDI la momentul la care contractele in discutie au fost semnate si derulate acest birou nu exista existand doar obligatia inregistrarii la registratura Universitatii. Cu privire la rapoartele de sinteza aferente contractelor de cercetare solicitate de catre Comisie, s-a sustinut ca aceasta solicitare este nepertinenta intrucat asa cum rezulta din actele aditionale incheiate cu privire la fiecare contract exista obligativitatea pastrarii confidentialitatii rezultatelor cercetarii acestea nefiind derulate din bani publici. S-a considerat ca fiind nedocumentata mentiunea cuprinsa in Adresa nr 14134 din 17.10.2011 si anume ca proiectele de cercetare nu au fost derulate si nici inregistrate in evidentele contabile ale Universitatii sustinand ca inregistrarea si urmarirea contractelor de cercetare erau consemnate intr-un registru special . Cu privire la inregistrarea contractelor, aceasta arata ca in calitate de director de program nu avea obligatia de a urmari traseul parcurs de aceste contracte dupa momentul inregistrarii lor la registratura Universitatii si ca aceste contracte la momentul la care au fost inregistrate aveau toate semnaturile necesare atat din partea beneficiarului cat si din partea executantului. La intrebarea pusa de Comisie , se sustine ca finalizarea contractelor de cercetare a fost consemnata in actele aditionale incheiate iar sumele inscrise in respectivele

contracte au fost onorate de catre beneficiari prin executarea unor lucrari la nou infiintata Facultate de Arhitectura si Constructii si Facultatea de Textile si Pielarie .

Comisia a depus eforturi semnificative in lamurirea cazului, eforturi concretizate in adresele 46/10.10.2011 si 50/10.10.2011 prin care Comisia a urmarit sa descopere daca contractele de cercetare in discutie au fost derulate si finalizate, daca exista dovada inregistrarii acestor contracte la Universitatea din Oradea, daca s-au depus si inregistrat rapoartele de sinteze aferente contractelor de cercetare la Universitate, daca din evidentele contabile ale Universitatii rezulta derularea de operatiuni financiar-contabile cu referire la contractile in discutie, si respectiv care este obiectul si stadiul dosarelor invocate in aparare de catre persoana reclamata (4241/111/2011 al Tribunalului Bihor respectiv 6562/P/2011 al Parchetului de pe langa Judecatoria Oradea).

La intrebarile si solicitarile adresate de Comisie departamentelor si birourilor din cadrul Universitatii din Oradea s-au primit urmatoarele raspunsuri :

- In evidentele departamentului financiar contabil nu exista nici un contract de cercetare dintre cele mentionate la Anexa 1
- Aceste proiecte nu au fost derulate si nici inregistrate in evidentele noastre contabile
- Rapoartele de sinteza aferente contractelor de cercetare nu au fost depuse la Serviciul Financiar- Contabil
- Universitatea din Oradea nu a incasat sume de bani aferente contractelor de cercetare mentionate in Anexa 1 (Adresa nr 14134/17.10.2011)
- Contractele mentionate in Anexa 1 nu sunt inregistrate si nu apar in baza de date a Biroului PPCDI (Adresa 14138 / 17 . 10. 2011)
- Contractele de cercetare din Anexa 1 care sunt inregistrate in registrul de intrari-iesiri de la registratura Universitatii au fost inregistrate *probabil* ca urmare a semnarii acestora de catre conducerea Universitatii din acea perioada fiind apoi duse , probabil de directorul de proiect pentru semnare la agentii economici parteneri. Desi un exemplar semnat integral al acestor contracte de cercetare trebuia sa fie returnat in original la Universitatea din Oradea, contractele nu au respectat traseul corespunzator deoarece nu se gasesc in evidentele Universitatii din Oradea. (Adresa 14240/19.10.2011)

La adresa formulata catre Oficiul Juridic din cadrul Universitatii din Oradea a cesta a raspuns punand la dispozitia Comisiei copii ale primei file din contractele in

cauza si copii ale actelor aditionale la acestea, pe care Biroul Juridic le avea la dosar.

3. CONSTATARI SI CONCLUZII

Analizand documentele depuse la dosar, Comisia retine faptul ca in ceea ce priveste contractele de cercetare mentionate in Anexa 1 la sesizare acestea apar ca fiind inregistrate la universitate, neputand a se pronunta asupra modului in care au fost incheiate si semnate deoarece nu a fost pus la dispozitia comisiei integral decat contractul nr. 140/07.01.2001 depus de dl Ionescu, in care dna. Ionescu era membru in echipa de cercetare; de asemenea comisia a procedat la analiza actelor aditionale la aceste contracte depuse de Biroul juridic. In acest sens Comisia a luat act de continutul actului aditional incheiat in data de 10.06.2004 la contractul de cercetare nr 19084/17.12.2003 in care director de contract era reclamata, comunicat la secretariatul Comisiei de catre Oficiul Juridic din cadrul Universitatii Oradea.

Cu referire la contractul 140/07.01.2004 mai sus mentionat , acesta este semnat de conducerea Universitatii din Oradea din acea perioada, de catre membrii echipei de cercetare (din care face parte si doamna Ionescu in calitate de membru al echipei de cercetare) si respectiv de catre reprezentantul beneficiarului (SC. EXCON SRL). Mai mult prima fila a contractului contine numerele de inregistrare atat din partea executantului (Universitatea din Oradea) cat si din parte beneficiarului SC. EXCON SRL).

In privinta celorlalte contracte de cercetare ce fac obiectul prezentei sesizari , Comisia nu detine decat prima fila aferenta respectivelor contracte, fila care in partea introductiva prezinta aceleasi mentiuni (in privinta numerelor de inregistrare si respectiv a calitatii partilor semnatare) , fara a se putea verifica daca sub aspectul continutului si respectiv al semnarii contractelor s-au respectat conditiile prevazute de lege. Comisia considera ca in ceea ce priveste inregistrarea contractelor de cercetare s-au respectat conditiile legale in vigoare la acea data.

Cu privire la executarea si finalizarea contractului de cercetare nr. 19084/17.12.2003, in care dna. Ionescu avea calitatea de director de contract, Comisia retine mai intai ca din actele de la dosar nu exista dovezi clare in sensul finalizarii contractului de cercetare. Astfel, asa cum rezulta din Adresa nr 14134/17.10.2011 nu s-au derulat nici un fel de operatiuni financiare aferente

contractului in discutie. Mai mult, desi in actul aditional incheiat in data de 10.06.2004 la contractul de cercetare nr 19084/17.12.2003 se face vorbire despre un raport preliminar final care continea 80% din rezultatul cercetari, raport ce continea 84 pagini acest raport nu a fost inregistrat la Universitatea din Oradea si nici prezentat Comisiei.

In actul aditional la contractul aratat mai sus Comisia a constatat elemente care pun sub semnul intrebarii legalitatea executarii si a finalizarii declarate a contractului. S-a constatat faptul ca actul aditional prezentat a fost semnat din partea Executantului (Universitatii Oradea) de catre doamna Ionescu desi aceasta era doar director de contract desi prin acest act aditional : se modifica durata contractului, caracterul rezultatelor cercetarii si anume prin acest act aditional s-a stabilit ca rezultatul cercetarii va fi confidential si va fi comunicat doar beneficiarului, modalitatea de executare a contractului din partea beneficiarului prin compensarea, pentru partea de rezultate depuse la beneficiar, cu acceptarea prin acest act aditional, de a primi in custodie un scaun ergonomic in valoare de 8.000.000 lei de la beneficiar in locul achitarii unei sumei de bani .

Actul aditional prezentat nu apare ca fiind inregistrat in vreun fel la Universitatea din Oradea, in asa fel incat sa fie insusite de conducerea Universitatii. Avand in vedere aspectele aratate deja, Comisia apreciaza ca exista deficiente grave in privinta executarii si finalizarii contractului in discutie avand in vedere incheierea actului aditional de catre o persoana care nu avea calitatea de reprezentant legal al Universitatii In ceea ce priveste apararile formulate de catre doamna Ionescu , acestea au fost retinute in parte si de catre Comisie. In ceea ce priveste insa imposibilitatea comunicarii unor documente solicitate cu secretariatul Comisiei pe motivul confidentialitatii rezultatelor cercetarii, acestea nu pot fi retinute intrucat in cadrul contractului de cercetare partea executanta este Universitatea din Oradea si nu persoana Ionescu Smaranda Daniela (chiar daca aceasta are calitatea de director de contract) astfel incat rezultatele cercetarii nu pot fi considerate confidentiale fata de una dintre parti. De altfel, conditia confidentialitatii a fost introdusa printr-o clauza ulterioara **inserata in actul aditional la contract semnat la data de 10.06.2004 in conditiile aratate anterior , existand dubii serioase cu privire la legalitatea acestui act. Mai mult , asa cum am aratat deja , rapoartele** aferente precum si actele aditionale trebuiau sa fie la randul lor inregistrate la Universitatea Oradea, neexistand nici un element in acest sens care sa conduca la concluzia ca despre aceste documente mai are cunostinta si altcineva in afara directorului de program.

Avand in vedere elementele retinute si deja prezentate , Comisia considera ca faptele asa cum se desprind acestea din documentele de la dosar pot atrage raspunderea penala si/sau disciplinara a persoanei reclamate , sens in care in baza art 34 lit f din Codul de Etica si Deontologie Universitara al Universitatii din Oradea Comisia de Etica va sesiza conducerea Universitatii din Oradea urmand a pune la dispozitia conducerii toate informatiile pe care le detine in privinta acestui caz.

Cu referire stricta la abaterile de la normele de buna conduita in activitatea de cercetare, prevazute in prevederile legii 206/2004 modificata si cele ale Codului de Etica si Deontologie Universitara al Universitatii din Oradea, Comisia retine ca desi exista fapte care ar putea atrage raspunderi de alta natura, asa cum am aratat in paragraful anterior, acestea nu pot fi incadrate in prevederile aratate mai sus astfel incat Comisia nu se poate pronunta sub aspectul incalcarilor prevazute de legea 206/2004 modificata cu privire la etica in cercetare.

Prezentul raport urmeaza a fi publicat pe site-ul web al Universitatii din Oradea si se comunica cu autorul sesizarii, persoanei reclamate si conducerii Universitatii. Conform art. 11 alin 5 din legea 206/2004: „Raportul comisiei de analiză poate fi contestat la Consiliul Național de Etică de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării; contestația va conține obligatoriu o copie simplă după sesizarea inițială și după raportul comisiei de analiză.”

Conform art. 11 alin 6 din legea 206/2004: „In cazul în care o contestație nu a fost înaintată către Consiliul Național de Etică în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării prevăzute la alin. (3), sancțiunile stabilite de comisia de analiză sunt puse în aplicare de către conducătorul instituției sau de către consiliul de administrație, după caz, în termen de 45 de zile calendaristice de la data comunicării raportului conform alin. (3).”

Comisia de etica :

Presedinte: Asistent Dacin Radu

Membri: Conf.Fratila Ovidiu

Prof:Veres Mircea

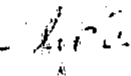
Conf: Prichici Mariana

Prof: Zainea Ioan

Conf: Badulescu Daniel

Student: Morar Sergiu

Student: Pascariu Constantin



Avizat juridic

Cons. Jr. Adela Tipi

