

RAPORT
asupra concursului pentru ocuparea postului didactic
de CONFERENȚIAR UNIVERSITAR
Sesiunea: februarie 2017

Membrii comisiei de concurs (nume, prenume, titlu didactic, afiliere instituțională):

- Președinte: prof.univ.dr.ing. Ioan – Mircea GORDAN – Universitatea din Oradea;
Membru: prof.univ.dr.ing. Dan Ovidiu MICU – Universitatea Tehnică Cluj – Napoca;
Membru: prof.univ.dr.ing. Radu MUNTEANU – Universitatea Tehnică Cluj – Napoca;
Membru: prof.univ.dr.ing. Romeo – Dorin BICA – Universitatea Petru Maior din
Târgu – Mureș;
Membru: conf.univ.dr.ing. Radu PORUMB – Universitatea Politehnica din București;

desemnată prin Decizia Rectorului Universității din Oradea nr. 10 din data de 17.01.2017, pentru evaluarea candidaților înscriși la concursul pentru ocuparea postului vacant de CONFERENȚIAR UNIVERSITAR, poziția 22, Disciplinele: Supraconductori și sisteme supraconductoare, Introducere în ingineria calculatoarelor și a programării, Teoria circuitelor electrice II, Departamentul de Inginerie Electrică, **Facultatea de Inginerie Electrică și Tehnologia Informației**, în urma derulării procedurii de concurs în conformitate cu Metodologia proprie a Universității din Oradea, întocmesc următorul raport:

I. DATE DESPRE CANDIDAȚII ÎNSCRIȘI

1. Candidați înscriși: **Francisc – Ioan HATHAZI**;
2. Candidați prezenți la concurs la prelegerea didactică: **Francisc – Ioan HATHAZI**;

II. REZULTATE OBTINUTE

(se vor trece candidații în ordinea descrescătoare a punctajului final obținut)

Nr. crt.	Candidați înscriși	Îndeplinirea standardelor minime naționale		Punctaj final la evaluarea calităților didactice și a activităților științifice	Punctaj prelegere didactică	Punctaj final
		DA	NU			
1.	Francisc – Ioan HATHAZI	✓	—	562,39	10	572,39

III. REZULTATE OBȚINUTE

Rezultatele concursului au fost făcute publice în data de 02.02.2017, ora 12,30, prin publicarea pe site-ul Univ. Oradea

IV. DECIZIA COMISIEI DE CONCURS

În urma evaluării activității profesionale și științifice și a probelor de concurs susținute, comisia propune, cu 5 voturi "PENTRU", — voturi "CONTRA", — "ABȚINERI", ca dl. dr.ing.inf. Francisc – Ioan HATHAZI să ocupe postul didactic de CONFERENȚIAR UNIVERSITAR pentru care s-a organizat concursul.

Data: 02.02.2017

Președintele comisiei

prof.univ.dr.ing. Ioan – Mircea GORDAN –
Universitatea din Oradea;



Membrii comisiei

prof.univ.dr.ing. Dan Ovidiu MICU –
Universitatea Tehnică Cluj – Napoca;



prof.univ.dr.ing. Radu MUNTEANU –
Universitatea Tehnică Cluj – Napoca;



prof.univ.dr.ing. Romeo – Dorin BICA –
Universitatea Petru Maior din Târgu – Mureș;



conf.univ.dr.ing. Radu PORUMB –
Universitatea Politehnica din București;



V. CONTESTAȚII

S-a depus contestația (contestatar, motivare): _____

Modul de soluționare a contestației _____



La soluționarea contestației a participat, din partea conducerii facultății / universității
D-na / D-l _____, în calitate de

VI. DECIZIA COMISIEI DE CONCURS ÎN URMA CONTESTAȚIILOR

În urma soluționării contestațiilor, comisia propune, cu _____ voturi "PENTRU", cu
_____ voturi "CONTRA", și _____ "ABȚINERI", ca d-na / d-l _____

să ocupe postul didactic de CONFERENȚIAR UNIVERSITAR pentru care s-a organizat
concursul.

Data: _____

Președintele comisiei prof.univ.dr.ing. Ioan – Mircea GORDAN –
Universitatea din Oradea;

Membrii comisiei prof.univ.dr.ing. Dan Ovidiu MICU –
Universitatea Tehnică Cluj – Napoca;

prof.univ.dr.ing. Radu MUNTEANU –
Universitatea Tehnică Cluj – Napoca;

prof.univ.dr.ing. Romeo – Dorin BICA –
Universitatea Petru Maior din Târgu – Mureș;

conf.univ.dr.ing. Radu PORUMB –
Universitatea Politehnica din București;

