

FA 10/11 / 15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **EXPLOATĂRI FORESTIERE**
Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
Domeniul de studii: **SILVICULTURĂ**
Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
Departamentul de: **SILVICULTURĂ ȘI INGINERIE FORESTIERĂ**
Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
Forma de învățământ: **IF**

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- Pî conține discipline cu denumiri care nu sunt identice și nici similare față de disciplinele care se găsesc în nomenclatorul Aracis de referință al disciplinelor. (Exemple: Ecologie mediului de muncă; Zoologie; Tehnologia exploatării lemnului I, II; Arboricultură ornamentală; Electrotehnică; Amenajarea spații verzi; Monitoring forestier; etc.). Aceste discipline pot fi incluse în categoria „Conform opțiunii universității/departamentului”.
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 9 evaluări, dintre care sunt 7 Examenel; An III, Sesiunea de examene Sem.V 7 evaluări, dintre care sunt 7 Examenel; etc.)

II. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).
- Se recomandă refacerea situației centralizate privind ponderile disciplinelor incluse în Pî conform opțiunii departamentului, distribuite pe categorii formative (în conformitate cu standardele specifice ale comisiilor de specialitate, ARACIS – (valabile începând cu 1 Octombrie 2017) și cu cerințele suplimentare ale UO).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:
Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
Prof.dr.ing. Alexandru GACSÁDI

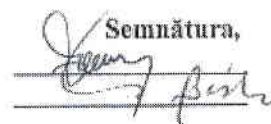
Persoana de contact
Prof.dr.ing. Ioan VLAD

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

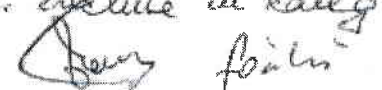


Verdict Final

Semnătura,


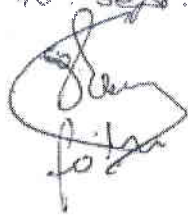
15.06.2017


Semnătura

Ua au fost luate în considerare :-
- recomandările privind nr max de evaluări din sesiune
- specificarea disciplinelor incluse în categ „Conform opțiunii universității/departamentului”
12.06.2017


Neconformitățile au fost remediate:

15. sept. 2017.


f. 12

102/10-06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **INGINERIE ȘI MANAGEMENT ÎN ALIMENTAȚIA PUBLICĂ ȘI AGROTURISM**
 Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
 Domeniul de studii: **INGINERIE ȘI MANAGEMENT ÎN AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ**
 Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
 Departamentul de: **ZOOTEHNIE ȘI AGROTURISM**
 Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
 Forma de învățământ: **IF**

III. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- P1 conține discipline cu denumiri care nu sunt identice și nici similare față de disciplinele care se găsesc în nomenclatorul Aracis de referință al disciplinelor. (Exemple: Microbiologie nu este DF; Economie rurală nu este DS; Drept (DD) comercial și legislație turistică (DS) I, II; Animale de companie agrement și decor; Sănătate publică; Protecția consumatorului; etc.). Aceste discipline pot fi incluse în categoria „Conform opțiunii universității/departamentului”. Disciplina Educație fizică nu este luată în calcul la numărul total de ore obligatorii ceea ce duce la modificarea ponderii disciplinelor de domeniu în totalul disciplinelor. Considerarea acesteia în calcul duce la scăderea ponderii sub valoarea specificată de ARACIS. Valorile indicatorilor nu sunt constante în document: La cap.III, numărul orelor la disciplinele obligatorii este 3044, iar în tabele valoarea este 2988 (minim prevăzut de standardele ARACIS).
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 8 evaluări, dintre care sunt 6 Examene; An III, Sesiunea de examene Sem.V 8 evaluări, dintre care sunt 7 Examene; etc.).

IV. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).
- Se recomandă refacerea situației centralizate privind ponderile disciplinelor incluse în P1, inclusiv ponderile disciplinelor conform opțiunii departamentului, distribuite pe categorii formative (în conformitate cu standardele specifice ale comisiilor de specialitate, ARACIS – (valabile începând cu 1 Octombrie 2017) și cu cerințele suplimentare ale UO).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:

Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
 Prof.dr.ing. Alexandru GACSĂDI

Persoana de contact

Prof.dr.ing. Cristina Maria MAERESCU

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final



Semnătura,

[Semnătură]

10.06.2017

Semnătura

[Semnătură]

Ne au fost luate în considerare:

- recomandările privind nr max de evaluări din sesiune
- specificarea discipl. incluse în categ. conf. opțiunii semis/diys

17.07.2017

[Semnătură]

Neconformitățile au fost remediate:

19.09.2017.

Stănișor

Persoana de
Contact Fac. F. M.
J.G.

10.3/15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **VALORIFICAREA DURABILĂ A RESURSELOR PĂDURII**
Nivelul (licență / master): **MASTER**
Domeniul de studii: **SILVICULTURĂ**
Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
Departamentul de: **SILVICULTURĂ ȘI INGINERIE FORESTIERĂ**
Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
Forma de învățământ: **IF**

III. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- Nu sunt
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 6 evaluări; An I, Sesiunea de examene Sem.III 8 evaluări, dintre care sunt 7 Examene; etc.)

IV. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:
Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
Prof.dr.ing. Alexandru GACSÁDI

Persoana de contact
Prof.dr.ing. Ioan VLAD

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume



Verdict Final

Semnătura,
[Signature]
15.06.2017
[Signature]

Semnătura

*au au fost luate în considerare recomandările
Aleind nr. maxim de evaluări din perioada sesiunii.*

17.07.2017

[Signature] *for*

Neconformitățile au fost remediate
15 sept. 2017.

Samir

10.6/15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **INGINERIA PRELUCRĂRII LEMNULUI**
Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
Domeniul de studii: **INGINERIE FORESTIERĂ**
Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
Departamentul de: **SILVICULTURĂ ȘI INGINERIE FORESTIERĂ**
Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
Forma de învățământ: **IF**

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- Pî conține discipline cu denumiri care nu sunt identice și nici similare față de disciplinele care se găsesc în nomenclatorul Aracis de referință al disciplinelor. (Exemple: Aplicații pe calculator în prelucrarea lemnului I, II; Legislație forestieră I, II; Mecanică aplicată în industria lemnului; Protecția mediului în industria lemnului I, II; Rezistența materialelor în industria lemnului; Termotehnică; Electrotehnică aplicată; Toleranțe și control în industria lemnului; Tehnica comenzii numerice în industria lemnului I, II; Tehnologia cherestelei; Protecția lemnului și materiale tehnice în industria lemnului I, II; Scule pentru prelucrarea lemnului; etc.).
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 8 evaluări , dintre care sunt 5 Examene; An I, Sesiunea de examene Sem.II 9 evaluări, dintre care sunt 6 Examene; etc.)

II. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).
- Se recomandă refacerea situației centralizate privind ponderile disciplinelor incluse în Pî conform opțiunii departamentului, distribuite pe categorii formative (în conformitate cu standardele specifice ale comisiilor de specialitate, ARACIS – (valabile începând cu 1 Octombrie 2017) și cu cerințele suplimentare ale UO).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:
Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
Prof.dr.ing. Alexandru GACSÁDI

Persoana de contact
Prof.dr.ing. Ioan VLAD

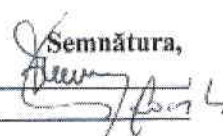
Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura



Semnătura,

15.06.2017 

ce au fost luate în considerare:
- recomandările privind numărul de evaluări din sesiune.
- specificarea disciplinelor incluse în categorii, conform opțiunii universității/departamentului.
17.07.2017  

neconformitățile au fost remediate.

15 sept. 2017.

Stefan
Faur

10.5/15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **ZOOTEHNIE**
Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
Domeniul de studii: **ZOOTEHNIE**
Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
Departamentul de: **ZOOTEHNIE ȘI AGROTURISM**
Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
Forma de învățământ: **IF**

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- PÎ conține discipline cu denumiri care nu sunt identice și nici similare față de disciplinele care se găsesc în nomenclatorul Aracis de referință al disciplinelor. (Exemple: Informatică aplicată în zootehnie; Biofizică și agrometeorologie; Utilizarea calculatorului în sem IV (după Informatică aplicată în zootehnie); Tehnologia producerii de nutreț combinat; Ecoferme și produse ecologice animaliere; Legislație în zootehnie; Agricultură biologică etc.). Aceste discipline pot fi incluse în categoria „Conform opțiunii universității/departamentului”. - Disciplina Educație fizică nu este luată în calcul la numărul total de ore obligatorii și este prevăzută cu CV în loc de A/R. - Disciplina Practică de Domeniu trebuie să aibă minim 4 credite
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An II, Sesiunea de examene Sem.IV 9 evaluări, dintre care sunt 6 Examene; An I, Sesiunea de examene Sem.II 8 evaluări, dintre care sunt 6 Examene; etc.). - Considerăm că practica de specialitate din anul IV are un număr exagerat de credite raportat la numărul de ore de activitate didactică alocate.

II. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).
- Se recomandă refacerea situației centralizate privind ponderile disciplinelor incluse în PÎ, inclusiv ponderile disciplinelor conform opțiunii departamentului, distribuite pe categorii formative (în conformitate cu standardele specifice ale comisiilor de specialitate, ARACIS – (valabile începând cu 1 Octombrie 2017) și cu cerințele suplimentare ale UO).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:

Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
Prof.dr.ing. Alexandru GACSĂDI

Persoana de contact
Prof.dr.ing. Cristina Maria MAERESCU

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)
Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura



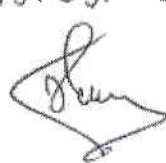
Semnătura,
[Signature]

15.06.2017 *[Signature]*

nu au fost luate în considerare:
- recomandările privind nr. max. de evaluări din sesiune
- specificarea disciplinelor incluse în categ. Conf. opt. univ/ab
17.06.2017 *[Signature]*

Neconformitățile au fost remediate:

19.09.2017.

 phi

Persoana de contact
Fac. A. Med.

J. G.

10.6/15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **SILVICULTURĂ**
Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
Domeniul de studii: **SILVICULTURĂ**
Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
Departamentul de: **SILVICULTURĂ ȘI INGINERIE FORESTIERĂ**
Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
Forma de învățământ: **IF**

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- PÎ conține discipline cu denumiri care nu sunt identice și nici similare față de disciplinele care se găsesc în nomenclatorul Aracis de referință al disciplinelor. (Exemple: Ecologie mediului de muncă; Zoologie; Exploatare forestiere I, II; Arboricultură ornamentală; Programarea calculatoarelor și informatizare în silvicultură; Gestiunea informatizată a proceselor silvice; etc.). Aceste discipline pot fi incluse în categoria „Conform opțiunii universității/departamentului”.
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 9 evaluări, dintre care sunt 7 Examenel; An III, Sesiunea de examene Sem.V 7 evaluări, dintre care sunt 7 Examenel; etc.)

II. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).
- Se recomandă refacerea situației centralizate privind ponderile disciplinelor incluse în PÎ conform opțiunii departamentului, distribuite pe categorii formative (în conformitate cu standardele specifice ale comisiilor de specialitate, ARACIS – (valabile începând cu 1 Octombrie 2017) și cu cerințele suplimentare ale UO).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:
Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
Prof.dr.ing. Alexandru GACSÁDI

Persoana de contact
Prof.dr.ing. Ioan VLAD

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura



Semnătura,
[Signature]

15.06.2017 *[Signature]*

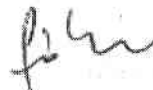
Ua au fost luate în considerare:

- recomandările privind nr. max. de eval. din sesiune
- specificarea discipl. incluse în setul „Conf. opt. univ./depart.”

17.07.2017

[Signature]

neconformitățile au fost remediate
15 sept. 2017.

10.7/15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **PEISAGISTICĂ**
Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
Domeniul de studii: **HORTICULTURĂ**
Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
Departamentul de: **AGRICULTURĂ, HORTICULTURĂ**
Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
Forma de învățământ: **IF**

V. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- Nu sunt
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 7 evaluări; An I, Sesiunea de examene Sem.II 8 evaluări, dintre care sunt 5 Examene; etc.)

VI. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:

Conf.dr.ing. Ioan Constantin TARCĂ
Prof.dr.ing. Alexandru GACSÁDI

Persoana de contact

Prof.dr.ing. Gheorghe Emil Bandici

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura



Semnătura,

15.06.2017

Ur au fost luate în considerare:

- recomandările privind nr max de eval. din sesiune
- specificarea discipl. incluse în categ. „Conf. opt. univ/deg

17.07.2017

neconformitățile au fost remediate!

15 sept. 2017.

 f. l. m.

10.8/15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **HORTICULTURĂ**
Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
Domeniul de studii: **HORTICULTURĂ**
Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
Departamentul de: **AGRICULTURĂ, HORTICULTURĂ**
Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
Forma de învățământ: **IF**

III. Neeconformități constatate:

1. La cerințele normative	- Nu sunt
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 7 evaluări; An I, Sesiunea de examene Sem.II 8 evaluări, dintre care sunt 5 Examene; etc.)

IV. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:
Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
Prof.dr.ing. Alexandru GACSĂDI

Persoana de contact
Prof.dr.ing. Gheorghe Emil Bandici

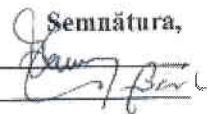
Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura



Semnătura,


15-06. 2017 

We au fost luați în considerare:

- recomandările privind nr max ale eval din sesiune
- specificarea rezultat. incluse in catig 3 Graf opt. nuia/pai

17.07.2017

 fcl.

neconformitățile au fost remediate.

15 sept. 2017

Dr. Ing. P. M.

10.9/15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAO_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **AGRICULTURĂ**
Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
Domeniul de studii: **AGRONOMIE**
Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
Departamentul de: **AGRICULTURĂ, HORTICULTURĂ**
Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
Forma de învățământ: **IF**

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- Nu sunt
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 8 evaluări; An I, Sesiunea de examene Sem.II 8 evaluări, dintre care sunt 6 Examenel; etc.)

II. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAO_PO_PrMA_01).

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:
Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
Prof.dr.ing. Alexandru GACSÁDI

Persoana de contact
Prof.dr.ing. Gheorghe Emil Bandici

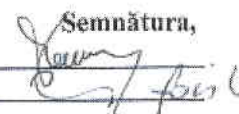
Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final



Semnătura,



15.06.2017 

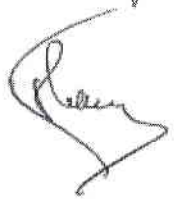
Semnătura

le au fost luate în considerare:
- recomandările privind nr max de eval din sesiun
- specificarea micșin. incluse în coteș, coef. opt. min / max
17.07.2017

 *fochi*

Neconformitățile au. fost remediate

15. sept. 2017.

 fch.

10.10/15.06.17

FIȘA DE AUDIT INTERN
SEAQ_PO_DAC_A.02
pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **INGINERIA SISTEMELOR BIOTEHNICE ȘI ECOLOGICE**
 Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**
 Domeniul de studii: **INGINERIA MEDIULUI**
 Facultatea de: **PROTECȚIA MEDIULUI**
 Departamentul de: **INGINERIA MEDIULUI**
 Tipul evaluării (AP/EP/A): **EVALUARE PERIODICĂ**
 Forma de învățământ: **IF**

1. La cerințele normative	- PÎ conține numeroase discipline cu denumiri diferite față de disciplinele care se găsesc în nomenclatorul Aracis de referință al disciplinelor. (Exemple: Informatică aplicată în ingineria mediului; Elemente fundamentale de chimia mediului I, II; Grafică asistată de calculator în ingineria mediului I, II; Ecologie III; Pedologie; Electronică pentru ingineria mediului (?); Calitatea vieții și a mediului; Difuzia și dispersia poluanților în medii fluide; Igiena mediului I, II; Politici și strategii globale de mediu; Audit de mediu; Tehnologii de protecție și refacere a solului I, II; etc.). Aceste discipline pot fi incluse în categoria „Conform opțiunii universității/departamentului”.
2. La standarde și indicatori de performanță	- Numărul de evaluări (examen + colocviu) din sesiunile de examene este mai mare decât cel recomandat. (Exemple: An I, Sesiunea de examene Sem.I 8 evaluări, dintre care sunt 7 Examenel; An IV, Sesiunea de examene Sem.VII 8 evaluări, dintre care sunt 7 Examenel; etc.)

I. Neconformități constatate:

Neluarea în calcul a practicii modifică valorile sintetice, după cum urmează:

- Total discipline obligatorii (impuse și optionale) = 3268
- Total ore (impuse și optionale) din tabelul sintetic = 3152.
- Diferența de 116 ore declarate în minus permite încadrarea programului în indicatorii ARACIS la categoria Discipline Fundamentale. În condițiile luării în calcul a practicii indicatorul ajunge la o pondere de 16.71%, sub norma ARACIS.

II. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

- Se recomandă ca numărul de evaluări (examen + colocviu), în fiecare din sesiunile de examen (iarnă și vară) să fie maxim patru. La celelalte discipline se vor aplica verificări periodice (Vp) pe parcursul semestrului (în conformitate cu procedura operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ SEAQ_PO_PrMA_01).
- Se recomandă realizarea unei situații centralizate privind ponderile disciplinelor incluse în PÎ conform opțiunii departamentului, distribuite pe categorii formative. (în conformitate cu standardele specifice ale comisiilor de specialitate, ARACIS – (valabile începând cu 1 Octombrie 2017) și cu cerințele suplimentare ale UO).
- Se recomandă revizuire Planului de învățământ pentru încadrarea în normele ARACIS.

Data: 10.06.2017

Membrii CMAI:
 Conf.dr.ing. Ioan Constantin ȚARCĂ
 Prof.dr.ing. Alexandru GACSÁDI

Persoana de contact
 Prof.dr.ing. Cornel DOMUȚA

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura



Semnătura,
 15.06.2017

Ure au fost luate în considerare:
 - recomandările privind nr. max. de eval. din sesiune!
 - specificarea discipl. incluse în categ. bica. conf. apt. reviz. după
 17.07.2017

Neconformitățile au fost remediate,

19.09.2017 f. 34



Persoana de contact
Fac. Fr. Med

J. 4.