

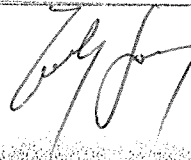
UNIVERSITATEA DIN ORADEA

Anexa 1 la Carta Universității din Oradea

**CODUL DE ETICĂ ȘI
DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ AL
UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA**

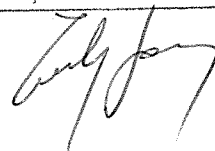
Codul a fost actualizat în ședința de Senat din **28.01.2013**

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 28.01.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



CUPRINS

Preambul.....	3
Cap. I Libertate academică.....	4
Cap. II Integritatea și loialitatea.....	4
Cap. III Onestitatea intelectuală.....	5
Cap. IV Respectul și toleranța.....	6
Cap. V Nediscriminarea și egalitatea de șanse.....	6
Cap. VI Transparența.....	7
Cap. VII Incompatibilități și conflicte de interese.....	8
Cap. VIII Numele de bună conduită și abaterile în activitatea de cercetare-dezvoltare.....	12
Cap. IX Comisia de etică universitară.....	16
Cap. X Analiza la nivelul instituției. Procedura de soluționare.....	19
Cap. XI Sancțiuni.....	23
Cap. XII Contestații.....	25
CAP. XIII Analiza la nivelul Consiliului Național de Etică (se aplica doar pentru Sesizările privind abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare).....	26

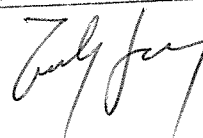


Preambul

Prezentul cod reglementează conduita membrilor comunității academice ai Universității din Oradea, prin care aceștia se angajează să respecte principiile morale, care stau la baza unei conduite profesionale în acord cu valorile etice.

Codul cuprinde ansamblul standardelor morale generale, responsabilităților și regulilor practicii universitare obligatorii, care privesc activitatea desfășurată de membrii comunității academice indiferent de poziția ocupată de aceștia în ierarhia instituțională și urmărește responsabilizarea morală a acestora în vederea creșterii calității serviciilor educaționale și de cercetare.

Universitatea din Oradea consideră prezentul cod ca pe un instrument de promovare a unei conduite dezirabile, în scopul prevenirii încălcării normelor eticii academice, precum și unul de constrângere în cazul în care se constată încălcări ale acestuia.



CAP. I LIBERTATEA ACADEMICĂ

Art. 1. În Universitatea din Oradea nu sunt permise presiunile și constrângerile de natură politică, economică, religioasă, etnică, rasială etc.

Art. 2. Membrii comunității universitare se vor abține de la acțiuni care lezează libertatea, dreptul la opinie și exprimare al celorlalți. În acest sens universitatea oferă un cadru în care să se poată manifesta dialogul critic, parteneriatul intelectual și cooperarea, indiferent de opiniile politice, **disabilitățile fizice, etnie**, credințele religioase sau orientările sexuale împărtășite.

Art. 3. Este strict interzisă desfășurarea oricăror acțiuni educative în spiritul îndoctrinării, dogmatismului sau manipulării, cât și acțiunile care încalcă dreptul la dezvoltarea personală neîngrădită, la obiectivitate în cunoașterea și formarea educațională.

CAP. II INTEGRITATEA ȘI LOIALITATEA

Art. 4. Universitatea acționează împotriva imposturii, amatorismului, superficialității și dezinteresului profesional.

Art. 5. Membrii comunității universitare sunt protejați de ingerințe externe asupra sferei de valori pe care instituția din care fac parte le promovează: respectul autonomiei personale, onestitatea și corectitudinea intelectuală, responsabilitatea profesională și socială, dezvoltarea personală.

Art. 6. Membrii comunității universitare vor dovedi loialitate și vor promova prestigiul instituției fără a întreprinde acțiuni sau fapte, care ar putea prejudicia imaginea sau interesele acesteia.

Art. 7. Membrilor comunității universitare nu le este permis să exprime în public aprecieri *neconforme cu realitatea* în legătură cu activitatea desfășurată, să facă aprecieri neautorizate



în legătură cu litigiile aflate în curs de soluționare și în care universitatea este parte. **Nu sunt permise: dezinformarea, calomnierea, denigrarea publică a programelor și persoanelor din instituție de către membrii propriei comunității academice.**

CAP. III ONESTITATEA INTELECTUALĂ

Art. 8. Membrii comunității universitare sunt obligați să se conformeze și să respecte prevederile Legii 206/2004 cu modificările și completările privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, dreptul de proprietate intelectuală, fiind interzise orice forme de: fraudă, confecționare de date, falsificare, plagiat.

Art. 9. În Universitatea din Oradea nu e acceptată nici o formă de fraudă intelectuală, plagiatul, preluarea unor materiale realizate de alți autori și prezentarea acestora ca rezultate ale propriei activități, copiatul în cadrul examenelor sau concursurilor, falsificarea sau “fabricarea” rezultatelor cercetărilor, substituirea lucrărilor sau a identității persoanelor examinate, preluarea lucrărilor de la colegi sau profesori fără acordul lor prealabil, ca și tentativele de corupere în vederea fraudării sau asocierii la orice fraude intelectuale. Sunt interzise și sancționate – plagiatul, autoplgiatul așa cum sunt definite la art. 36 în prezentul cod.

Art. 10. În spiritul onestității și corectitudinii sunt interzise următoarele acțiuni:

- a) folosirea în cadrul examenelor și concursurilor a oricăror surse de informare nepermise de către examinatori;
- b) realizarea și publicarea unor cercetări bazate pe rezultate confecționate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive;
- c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare;
- d) substituirea lucrărilor sau a identității persoanelor examinate;
- e) înșelăciunea și facilitarea înșelăciunii;
- f) orice tentative de corupere în vederea fraudei.

Art. 11. Universitatea din Oradea promovează măsuri educaționale, administrative și tehnice în vederea garantării originalității lucrărilor de licență, master, doctorat, articolelor științifice sau a altor asemenea lucrări, cum ar fi:

- a) informarea membrilor comunității universitare cu privire la consecințele nerespectării dreptului de proprietate intelectuală;
- b) impunerea completării și asumării Declarației de autenticitate de către absolvenți;
- c) afișarea pe site-ul universității a legislației, în materie în vigoare precum și a reglementărilor interne specifice.

Nerespectarea dreptului de proprietate intelectuală atrage după sine sancțiunile prevăzute în prezentul cod la cap. XI.

CAP. IV RESPECTUL ȘI TOLERANȚA

Art. 12. Respectul demnității este un drept și în același timp o datorie pentru fiecare membru al comunității universitare, fiind astfel excluse orice manifestare sau formă de exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare.

Art. 13. În dezbaterile intelectuale care au loc în cadrul Universității sunt admise doar argumentele raționale, fiind interzise utilizarea limbajului ofensator, atacul la persoană, precum și comportamentul insultător.

CAP. V NEDISCRIMINAREA ȘI EGALITATEA DE ȘANSE

Art. 14. Fiecărui membru al comunității academice i se asigură egalitatea de șanse și tratamentul nediscriminatoriu, atât în ceea ce privește activitățile desfășurate cât și dezvoltarea sa personală.

Art. 15. Membrii comunității academice vor exclude orice formă de favoritism și discriminare și sunt obligați să examineze și să aplice cu obiectivitate criteriile de evaluare a competenței profesionale.



Art. 16. Nu sunt admise discriminări pe criterii de vârstă, etnie, sex, origine socială, orientare politică, religioasă, orientare sexuală sau alte tipuri de discriminare, cu excepția măsurilor afirmative prevăzute de lege, în legătură cu relațiile sociale și profesionale, referitoare la:

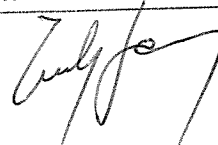
- a) anunțarea, organizarea concursurilor sau examenelor și selecția candidaților pentru ocuparea posturilor vacante;
- b) încheierea, suspendarea, modificarea și/sau încetarea raportului juridic de muncă ori de serviciu;
- c) stabilirea sau modificarea atribuțiilor din fișa postului;
- d) stabilirea remunerației și a recompenselor sau a beneficiilor, altele decât cele de natură salarială;
- e) informarea și consilierea profesională, dezvoltarea profesională;
- f) evaluarea performanțelor individuale;
- g) promovarea profesională; aplicarea măsurilor disciplinare;
- h) dreptul de aderare la sindicat și accesul la facilitățile acordate de acesta.

Art. 17. Membrii comunității academice nu vor permite nici o formă de hărțuire în mediul academic. Se interzice astfel orice comportament, care poate conduce la degradare, umilire sau intimidare și care poate afecta autonomia și capacitatea unei persoane de a-și îndeplini în mod firesc responsabilitățile profesionale și de studiu, ori de a-și exercita drepturile.

Art. 18. În spațiul universitar sunt interzise cu desăvârșire și sancționate orice forme de manifestare care pot fi asociate cu misoginismul, sexismul, rasismul, șovinismul, xenofobia, homofobia, hărțuirea în privința apartenenței la o religie, etnie sau formațiune politică. Sunt de asemenea interzise orice tentative și acte de hărțuire sexuală.

CAP. VI TRANSPARENȚA

Art. 19. Universitatea din Oradea respectă principiul transparenței informațiilor publice, care interesează membrii comunității universitare, potențialii candidați, absolvenții, instituțiile cu care colaborează și publicul larg, asigurând o informare corectă.



Art. 20. Transparența este asigurată în toate activitățile care privesc admiterea, evaluarea, organizarea concursurilor pentru angajare sau promovare și utilizarea resurselor universității. Toate aceste informații sunt publicate pe pagina web a instituției sau sunt puse la dispoziție de conducerea universității.

Art. 21. În cazul realizării unor cercetări sau al publicării unor lucrări cu resurse materiale acordate de universitate sau de alte organizații, firme, persoane fizice autorii acestora sunt obligați să menționeze expres acest sprijin.

Art. 22. Cadrele didactice care organizează activități de evaluare (examene obișnuite sau competiții și concursuri) sunt obligate să informeze din timp și în detaliu condițiile desfășurării unei examinări (sarcinile obligatorii pentru accesul la examen, tematica, bibliografia, forma și criteriile examinării). La cererea studentului, cadrul didactic va oferi o motivație explicită a notei sau calificativului acordate.

CAP. VII INCOMPATIBILITĂȚI ȘI CONFLICTE DE INTERESE

Art. 23. (1) Incompatibilitatea reflectă acele situații în care un membru al comunității universitare ocupă mai multe funcții în același timp, deși acest cumul este interzis prin lege.

(2) Conflictul de interese este situația în care un angajat al universității are un interes personal or de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor ce îi revin.

(3) Gradele de rudenie și afinitate se aplică după cum urmează:

a) gradul de rudenie

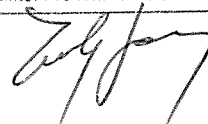
gradul de rudenie I → fiul și tatăl;

gradul de rudenie II → fratele, nepotul de fiu, bunicul;

gradul de rudenie III → unchiul și nepotul de frate.

b) relația de afinitate apare între soț/soție și rudele celuilalt soț/soție

gradul I → socrul, copiii soțului din altă relație, ginerele;



gradul II → cumnatul, tatăl socrului;

gradul III → unchiul soțului, nepotul de frate al soțului.

Art. 24. (1) Persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III - lea inclusiv nu pot ocupa concomitent funcții astfel încât unul sau una să se afle față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională la orice nivel în aceeași universitate și nu pot fi numiți în comisii de doctorat, comisii de evaluare sau comisii de concurs ale căror decizii afectează soții, rudele sau afinii până la gradul al III - lea inclusiv, astfel:

a) Persoanele care se află în relație de rudenie sau de afini, până la gradul al III - lea inclusiv nu pot ocupa concomitent funcții de conducere astfel încât unul sau una să se afle față de cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate.

b) Persoanele aflate în situația de mai sus nu pot fi numite în comisii de doctorat, comisii de evaluare sau comisii de concurs ale căror decizii afectează soții, rudele sau afinii până la gradul al III - lea inclusiv.

(2) Se interzice ocuparea funcției de Director de departament de către persoana care se află în relație de soț/soție, afini sau rude până la gradul al III - lea inclusiv cu altă persoană din cadrul departamentului.

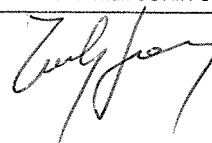
Art. 25. (1) Funcția de rector este incompatibilă cu deținerea unor funcții de conducere în cadrul unui partid politic, pe perioada exercitării mandatului.

(2) Funcțiile de conducere de rector, prorector, decan, prodecan, director de departament sau de unitate de cercetare, dezvoltare, proiectare, microproducție nu se cumulează.

(3) Funcțiile de conducere sau de demnitate publică se pot cumula cu funcțiile didactice și/sau de cercetare.

Art. 26. De asemenea, următoarele situații reprezintă incompatibilități:

a) deținerea mai mult de două mandate a câte 4 ani a funcțiilor de rector, prorector, președinte al comisiei de etică universitară. Nicio persoană nu poate ocupa



aceste funcții pentru mai mult de 8 ani, indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora;

b) deținerea unei funcții de conducere sau a calității de membru în structurile de conducere de către persoanele care au înscris fapte penale în cazierul judiciar și persoanele care au fost lucrător/colaborator al Securității în sensul art.2 din OUG nr. 24 / 2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității;

c) deținerea oricărei funcții de conducere din cadrul universității de către liderul de sindicat;

d) deținerea oricărei funcții executive din cadrul universității de către membrii Senatului universitar.

Art. 27. (1) Incompatibilitatea intervine numai după validarea mandatului. Persoana aleasă poate renunța la funcție în maxim 15 zile de la numire.

(2) În cazul în care aceasta nu renunță la una din funcțiile incompatibile în termen, rectorul poate emite o decizie prin care constată încetarea de drept a mandatului de ales într-o funcție, la data împlinirii termenului de 15 zile.

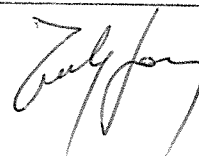
Art. 28. (1) Conflictele de interese la nivelul universității sunt următoarele:

a) interzicerea ocupării de către soțul/soția rectorului, afinii sau rudele până la gradul al III - lea inclusiv ai acestuia a următoarelor funcții: prorector, director general administrativ, decan, prodecan, director de departament și director economic;

b) interzicerea ocupării de către soțul/soția prorectorului, afinii sau rudele până la gradul al III - lea inclusiv ai acestuia a următoarelor funcții: director general administrativ, decan, prodecan, director de departament și director economic;

c) interzicerea ocupării de către soțul/soția directorului general administrativ, afinii sau rudele până la gradul al III - lea inclusiv ai acestuia a următoarelor funcții: decan, director, director economic, șef-serviciu, șef-birou;

d) interzicerea ocupării de către soțul/soția decanului, afinii sau rudele până la gradul al III - lea inclusiv ai acestuia a funcției de prodecan, de director de departament ori a unui loc în consiliul facultății respective și în Consiliul de administrație;



e) interzicerea ocupării de către soțul/soția prodecanului, afinii sau rudele până la gradul al III - lea inclusiv ai acestuia a funcției de director de departament ori a unui loc în consiliul facultății respective;

f) interzicerea ocupării de către soțul/soția directorului de departament, afinii sau rudele până la gradul al III - lea inclusiv ai acestuia a unui loc în consiliul departamentului respectiv;

g) interzicerea evaluării directe a soțului/soției, afinilor ori a rudelor până la gradul al III - lea inclusiv.

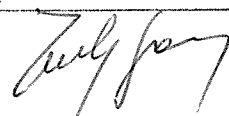
(2) Nu pot să facă parte din comunitatea universitară persoanele care, prin orice mijloace, aduc atingere prestigiului și bunei funcționări a universității, precum și persoanele care au avut calitatea de titulari ai universității și au fost excluși din această comunitate. Excluderea din comunitatea universitară se dispune prin decizie a rectorului cu avizul Senatului.

Art. 29. Persoanele care ocupă posturi didactice sau/și de conducere administrativă în cadrul Universității din Oradea, nu pot desfășura activități comerciale în cadrul sau pentru Universitatea din Oradea, în mod direct, respectiv ca și patroni, acționari, administratori, manageri sau directori ai entităților care desfășoară activitățile comerciale.

Art. 30. Membrii comunității universitare cărora le revin responsabilități de conducere și coordonare a diferitelor structuri ale universității, de evaluare sau de examinare vor lua măsuri pentru a evita sau soluționa adecvat situațiile care pot conduce la conflicte de interese, adică la situații în care interesul personal se intersectează și intră în dezacord cu interesul public, astfel încât poate fi pusă sub semnul îndoielii corectitudinea judecăților și a evaluărilor.

Art. 31. Sunt interzise practici precum favoritismul, nepotismul, aplicarea unor standarde duble în evaluare, ori acte de persecuție sau răzbunare.

Art. 32. Orice forme de corupție și/sau înșelăciune vor fi respinse cu fermitate și sancționate. Printre acestea: traficul examenelor și a altor forme de evaluare, solicitarea de către membrii universității de bani sau cadouri, tentativele de mituire, solicitarea unor servicii personale, precum și favoritisme de orice natură, inclusiv sexuală.



CAP. VIII NORMELE DE BUNĂ CONDUITĂ ȘI ABATERILE ÎN ACTIVITATEA DE CERCETARE-DEZVOLTARE

Art. 33. Normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare includ:

- a) norme de bună conduită în activitatea științifică;**
- b) norme de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică, inclusiv în cadrul cererilor de finanțare depuse în cadrul competițiilor de proiecte organizate din fonduri publice;**
- c) norme de bună conduită în activitatea de evaluare și monitorizare instituțională a cercetării-dezvoltării, de evaluare și monitorizare de proiecte de cercetare-dezvoltare obținute prin acțiuni din cadrul Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare și de evaluare de persoane în vederea acordării de grade, titluri, funcții, premii, distincții, sporuri, atestate sau certificate în activitatea de cercetare-dezvoltare;**
- d) norme de bună conduită în funcțiile de conducere în activitatea de cercetare-dezvoltare;**
- e) normele de bună conduită privind respectarea ființei și demnității umane, evitarea suferinței animalelor și ocrotirea și refacerea mediului natural și a echilibrului ecologic.**

Art. 34. (1) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la art. 33 lit. a), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- a) confecționarea de rezultate sau date și prezentarea lor ca date experimentale, ca date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator ori ca date sau rezultate obținute prin calcule analitice ori raționamente deductive;**
- b) falsificarea de date experimentale, de date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator ori de date sau rezultate obținute prin calcule analitice ori raționamente deductive;**
- c) îngreunarea deliberată, împiedicarea sau sabotarea activității de cercetare-dezvoltare a altor persoane, inclusiv prin blocarea nejustificată a accesului la spațiile de cercetare-dezvoltare, prin avarierea, distrugerea ori manipularea aparaturii**

experimentale, a echipamentului, a documentelor, a programelor de calculator, a datelor în format electronic, a substanțelor organice sau anorganice ori a materiei vii necesare altor persoane pentru derularea, realizarea sau finalizarea activităților de cercetare-dezvoltare.

(2) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la art. 33 lit. b), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- a) plagiatul;
- b) autoplagiatul;
- c) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unuia sau mai multor coautori care nu au contribuit semnificativ la publicație ori excluderea unor coautori care au contribuit semnificativ la publicație;
- d) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia;
- e) publicarea sau diseminarea neautorizată de către autori a unor rezultate, ipoteze, teorii ori metode științifice nepublicate;
- f) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare, în dosarele de candidatură pentru abilitare, pentru posturi didactice universitare ori pentru posturi de cercetare-dezvoltare.

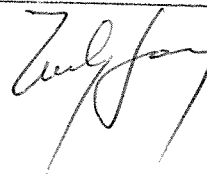
(3) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la art. 33 lit. c), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- a) nedezvăluirea situațiilor de conflicte de interese în realizarea sau participarea la evaluări;
- b) nerespectarea confidențialității în evaluare;
- c) discriminarea, în cadrul evaluărilor, pe criterii de vârstă, etnie, sex, origine socială, orientare politică sau religioasă, orientare sexuală ori alte tipuri de discriminare, cu excepția măsurilor afirmative prevăzute de lege.

(4) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la art. 33 lit. d), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- a) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine;

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 28.01.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



b) abuzul de autoritate pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale din proiectele de cercetare-dezvoltare conduse ori coordonate de persoane din subordine;

c) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine ori pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale pentru soți, afini ori rude până la gradul al III - lea inclusiv;

d) abuzul de autoritate pentru a impune nejustificat propriile teorii, concepte sau rezultate asupra persoanelor din subordine;

e) obstrucționarea activității unei comisii de etică, a unei comisii de analiză sau a Consiliului Național de Etică, în cursul unei analize a unor abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare din subordine;

f) nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare prevăzute în Legea 206/2004, în Legea nr. 1/2011, în Codul de etică, în codurile de etică pe domenii, în regulamentele de organizare și funcționare a instituțiilor de cercetare-dezvoltare, respectiv în cartele universitare, după caz, inclusiv nepunerea în aplicare a sancțiunilor stabilite de către comisiile de etică conform art. 11 alin. (6) din Legea 206/2004 sau de către Consiliul Național de Etică, conform art. 326 din Legea nr. 1/2011.

(5) Următoarele situații pot de asemenea să atragă răspunderea etică prin asociere pentru abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare:

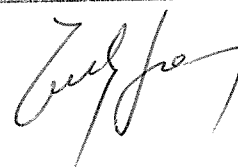
a) participarea activă în abateri săvârșite de alții;

b) cunoașterea abaterilor săvârșite de alții și nesesizarea comisiei de etică sau a Consiliului Național de Etică;

c) coautoratul publicațiilor conținând date falsificate sau confecționate;

d) năndeplinirea obligațiilor legale și contractuale, inclusiv a celor aferente contractului de mandat sau contractelor de finanțare, în exercitarea funcțiilor de conducere ori de coordonare a activităților de cercetare-dezvoltare.

Art. 35. Datele contradictorii, diferențele de concepție experimentală sau de practică, diferențele de interpretare a datelor, diferențele de opinie sunt factori specifici cercetării-dezvoltării și nu constituie abateri de la buna conduită.



Art. 36. (1) În sensul prezentului cod, următorii termeni sunt definiți după cum urmează:

a) coautor al unei publicații - orice persoană nominalizată în lista de autori a unei publicații științifice;

b) confecționarea de rezultate sau date - raportarea de rezultate sau date fictive, care nu sunt rezultatul real al unei activități de cercetare-dezvoltare;

c) falsificarea de rezultate sau date - raportarea selectivă sau respingerea datelor ori a rezultatelor nedorite; manipularea reprezentărilor sau a ilustrațiilor; alterarea aparatului experimental ori numeric pentru a obține datele dorite fără a raporta alterările efectuate;

d) plagiatul - expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale;

e) autoplagiul - expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale aceluiași sau acelorași autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale.

(2) Abaterile grave de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare sunt cele prevăzute la art. 310 din Legea nr. 1/2011.

Art. 37. (1) Situațiile de conflicte de interese în cadrul activităților prevăzute la art. 33 lit. c) se prevăd în regulamentele de organizare și funcționare a organelor autorităților publice centrale sau locale, cu ori fără personalitate juridică, ce coordonează competiții, concursuri sau evaluări în domeniul cercetării-dezvoltării, în alte acte normative aplicabile respectivelor proceduri de evaluare, inclusiv în pachetele de informații ale competițiilor de proiecte, cu respectarea reglementărilor legale în vigoare.

(2) O persoană nu poate participa în mod direct, ca expert evaluator, sau indirect, prin luarea de decizii nominale de selecție directă ori excludere a experților evaluatori însărcinați cu evaluarea unei instituții, unui proiect, unei oferte sau unui candidat, dacă respectiva persoană face parte din lista de personal a instituției,



proiectului ori a ofertei evaluate sau a altor proiecte ori oferte depuse spre finanțare în cadrul aceleiași linii de finanțare, licitații sau cereri de ofertă ori dacă se află în următoarea relație cu candidatul sau cu persoanele din lista de personal a proiectelor, ofertelor ori instituțiilor evaluate: sunt soți, afini sau rude până la gradul al III - lea inclusiv.

(3) În sensul prezentului cod, lista de personal a unui proiect sau a unei oferte este constituită din persoanele nominalizate în propunerea de proiect ori în oferta supusă evaluării, inclusiv directorul de proiect, și, în cazul proiectelor realizate în parteneriat între mai multe instituții sau unități, din responsabili de proiect.

CAP. IX COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ

Art. 38. (1) La nivelul Universității din Oradea funcționează Comisia de etică universitară.

(2) Structura și componența Comisiei de etică universitară este propusă de consiliul de administrație, avizată de senatul universitar și aprobată de rector. Studenții au cel puțin un reprezentant în Comisia de etică universitară. Membrii comisiei sunt persoane cu prestigiu profesional și autoritate morală. Nu pot fi membri ai Comisiei de etică universitară persoanele care ocupă vreuna dintre funcțiile: rector, prorector, decan, prodecan, director administrativ, director de departament sau de unitate de cercetare-dezvoltare, proiectare, microproducție.

(3) Comisia de etică a Universității din Oradea este formată din 9 persoane, după cum urmează:

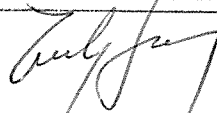
- 7 cadre didactice (care **nu au funcții** de conducere), reprezentând facultăți diferite sau departamente distincte ale instituției, alese prin vot direct și secret din lista de propuneri;

- 2 studenți, indiferent de forma de învățământ și nivelul de studii, care sunt aleși prin votul direct și secret al studenților din Senat.

(4) Conducerea universității va desemna o persoană care va asigura consultanța din partea oficiului juridic și un secretar care va ține evidența documentelor și se va ocupa de contacte și de transmiterea corespondenței comisiei. Aceste persoane vor asista comisia la activitățile desfășurate dar nu au drept de vot.

(5) Președintele comisiei este ales pentru o perioadă de 4 ani prin vot direct și secret de către membrii comisiei în prima ședință de după constituire.

(6) Președintele va delega un locțiitor dintre membrii comisiei în fiecare din situațiile



în care nu va putea participa la întâlnirile comisiei; în caz contrar comisia va alege prin vot un locțiitor.

(7) Mandatul Comisiei de etică universitară este de 4 ani.

(8) Orice persoană pierde de drept calitatea de membru al Comisiei de etică universitară dacă absentează nemotivat la mai mult de 3 ședințe convocate pe parcursul unui an universitar. În acest caz, sau în caz de demisie a unui membru/membrii, comisia își va desfășura în continuare activitatea până la numirea noului membru/membrii, dacă 2/3 din numărul total de membrii (9) ai comisiei sunt prezenți; în caz contrar activitatea comisiei va fi suspendată până la numirea noilor membrii.

Art. 39. Comisia de etică universitară are următoarele atribuții:

a) analizează și soluționează abaterile de la etica universitară, pe baza sesizărilor sau prin autosesizare, conform Codului de etică și deontologie universitară;

b) realizează un raport anual referitor la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare, care se prezintă rectorului, senatului universitar și constituie un document public; în raport vor fi nominalizate toate persoanele ale căror fapte constituie încălcări ale eticii și deontologiei universitare și, dacă e cazul, finalizate prin sancțiuni;

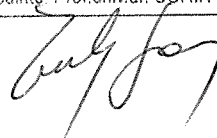
c) contribuie la elaborarea Codului de etică și deontologie universitară, care se propune senatului universitar pentru adoptare și includere în Carta universitară;

d) promovează în comunitatea academică conținutul codului de etică și ia măsuri în vederea aplicării prevederilor acestuia;

e) propune și promovează eventuale modificări sau amendamente ale codului etic;

f) informează conducerea Universității din Oradea în ceea ce privește cazurile care fac obiectul legii penale de care a luat cunoștință și pune la dispoziția acestuia toate informațiile pe care le deține cu privire la cazurile respective.

g) atribuțiile stabilite de Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare și anume: urmărește în cadrul instituției respectarea Codului de etică și deontologie universitară; numește comisii de analiză pentru examinarea sesizărilor referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare aduse în atenția comisiei în urma sesizărilor sau pe bază de autosesizare.



h) și alte atribuții stabilite de lege sau Carta universitară, conform legii.

Art. 40. (1) În vederea aplicării prevederilor din cod, comisia primește sesizări sau se auto-sesizează privind încălcarea prevederilor prezentului cod de conduită, stabilește sancțiuni în cazul abaterilor, efectuează cercetări cu privire la aspectele eticii universitare.

(2) Se exceptează de la prevederile alin. (1) :

a) sesizările care reclamă abateri care constituie infracțiuni potrivit legii penale;

b) sesizările sau contestațiile care vizează conducători de instituții și unități de cercetare-dezvoltare ori de instituții publice, membri ai consiliilor de administrație, ai comitetelor de direcție, ai consiliilor științifice sau ai comisiilor de etică ale instituțiilor și unităților de cercetare-dezvoltare ori persoane cu funcții de demnitate publică, care sunt analizate direct de Consiliul Național de Etică.

(3) Sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră toate persoanele care fac parte din comunitatea universitară așa cum este aceasta definită în art. 127 din Legea 1/2011. Sub jurisdicția comisiei intră atât actele petrecute în interiorul universității și campusului universitar, cât și cele desfășurate în afara acestora dacă implică membrii comunității universitare și doar dacă acele acte sunt în legătură directă cu activitatea universitară a acestora.

Art. 41. Hotărârile Comisiei de etică universitară sunt avizate de către un consilier juridic desemnat de către conducere. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea Comisiei de etică universitară revine universității.

Art. 42. (1) Comisia se întrunește ori de câte ori este nevoie, dar nu mai puțin de o dată pe semestru, la convocarea președintelui comisiei sau a locțiitorului acestuia.

(2) Toate deciziile comisiei, aprobarea rapoartelor de caz și a sancțiunilor se iau cu cel puțin 5 voturi pentru.

(3) Fiecare membru al comisiei are drept de vot cu excepția situației în care cazul anchetat îl pune într-un conflict de interese.

Art. 43. (1) Sesizările privind abaterile de la etica și deontologia universitară sunt

analizate conform capitolelor X – XII din prezentul Cod de etică.

(2) Sesizările privind abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare sunt analizate în două etape:

a) analiza la nivelul instituției, denumită prima etapă, care se desfășoară conform capitolelor X – XII din prezentul Cod de etică;

b) analiza la nivelul Consiliului Național de Etică, denumită etapa a doua, descrisă la Cap. XIII.

CAP. X ANALIZA LA NIVELUL INSTITUTIEI

PROCEDURA DE SOLUȚIONARE

Art. 44. Primirea sesizării

(1) Sesizările pot aparține oricărei persoane, membri în comunitatea universitară sau nu, dacă persoanele care fac obiectul lor sunt membri în comunitatea universitară.

(2) Sesizările se formulează în scris și trebuie să conțină: date relevante privind identitatea celei sau celui care reclamă (inclusiv datele de contact), identitatea părții acuzate de abatere, faptele imputate, locul și data săvârșirii acestora, probe în susținerea sesizării, eventualii martori și orice alte informații considerate relevante.

(3) Sesizările anonime nu vor fi luate în considerare.

(4) Sesizările se primesc la secretarul comisiei fiind înregistrate în registrul de evidență al comisiei, eliberându-se un număr de înregistrare.

(5) Comisia de etică universitară, **comisia de analiză, experții numiți**, secretarul comisiei și consilierul juridic consultant sunt obligați să păstreze confidențială identitatea autorului sesizării.

(6) În condițiile nerespectării prevederilor privind depunerea sesizării și conținutul acesteia, comisia nu își asumă răspunderea privind păstrarea confidențialității.

(7) În urma unei sesizări, în funcție de obiectul acesteia, Comisia de etică universitară demarează procedurile stabilite de prezentul Cod de etică și deontologie universitară, respectiv de Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(8) **Dacă sesizarea sau autosesizarea are ca obiect o abatere de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare conform Legii 206/2004, în termen de 5 zile de la primirea acesteia Comisia de Etică (denumită în continuare CE) va numi o Comisie de**

Analiză (denumita în continuare CA) pentru examinarea sesizării sau autosesizării respective conform prevederilor prezentului Cod.

(9) Comisia răspunde autorului sesizării în termen de 7 de zile de la primirea sesizării, ocazie cu care, **dacă e cazul, îi va fi adusă la cunoștință și componența Comisiei de Analiză numită** și îi comunică acestuia rezultatul procedurilor, după încheierea acestora.

Art. 45. Notificarea părții care face subiectul sesizării

(1) În termen de maxim 7 zile de la primirea sesizării, respectiv acceptarea analizei cazului, CE/CA va notifica partea reclamată despre primirea sesizării, în scopul de a formula o poziție scrisă cu privire la faptele imputate și a prezenta eventualele probe în apărare; ocazie cu care, **dacă e cazul, îi va fi adusă la cunoștință și componența Comisiei de Analiză numită**. În notificarea adresată părții reclamate, se va preciza conținutul sesizării, termenul limită pentru depunerea poziției scrise și va solicita eventuale informații și probe.

(2) **Lipsa unei poziții scrise și, în general, lipsa de cooperare a părții învinuite nu vor împiedica derularea procedurilor ulterioare, dacă e posibil.**

(3) În cazul în care partea reclamată recunoaște faptele care i-au fost imputate în sesizare, CE/CA poate lua o decizie pe baza sesizării și poziției scrise a părții reclamate.

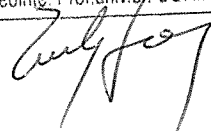
(4) Toată corespondența CE/CA se va face prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, expediată la adresa de domiciliu, prin curieratul universității la locul de muncă al persoanei reclamate sau prin orice alt mijloc de comunicare prin care se poate face dovada primirii.

Art. 46. Investigarea cazului; colectarea datelor; audierea părților

(1) Pentru constatarea naturii faptelor imputate și a măsurii în care acestea constituie abateri sau acte discutabile în sensul Codului de Etică și Deontologie al Universității Oradea și a legii, CE/CA care va desfășura o investigație, inclusiv prin interviuarea martorilor, părților, **solicitarea de expertiză de specialitate** și, dacă este necesar și dacă partea vătămată își dă consimțământul, confruntarea părților.

(2) **În cazul în care se consideră a fi necesară o expertiză de specialitate CE/CA va proceda la numirea experților pentru efectuarea acesteia; în acest caz experții sunt obligați să efectueze expertiza în termenul precizat de CE/CA.**

(3) **Audierea părților** După notificarea părților, colectarea informațiilor relevante,



dacă se consideră necesar, **CE/CA** va proceda la audierea separată a părții/părților. Cu această ocazie se vor comunica informațiile obținute în urma investigațiilor, pentru a le verifica și pentru a obține poziția părților cu privire la acestea. În cazul în care întreprinderea nu este posibilă, **CE/CA** va comunica informațiile în scris și va solicita părților o poziție scrisă, părțile fiind obligate să răspundă **CE/CA** în termenul precizat de aceasta. Neprezentarea părții reclamate la audieri fără un motiv obiectiv și lipsa unei poziții scrise în termenul prevăzut de comisie și, în general, lipsa de cooperare a părții învinuite nu vor împiedica derularea procedurilor ulterioare, dacă e posibil.

(4) În caz de neprezentare la audieri, din motive obiective (concediu medical, concediu de odihnă, concediu fără salariu, delegație, arestare preventivă) termenul de finalizare a procedurii se decalează cu durata absenței persoanei reclamate din aceste motive, cu încadrarea în termenul legal de soluționare.

(5) **Confruntarea părților** După audierea separată a părților, **CE/CA** poate propune confruntarea directă a acestora. Confruntarea părților are loc numai dacă se obține consimțământul părții vătămate și în cazul în care se consideră că aceasta este necesară pentru evoluția analizei cazului respectiv.

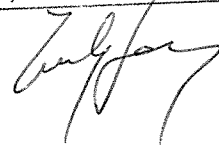
(6) **Comunicarea cu părțile** Pe tot parcursul investigației, **CE/CA** poate solicita părților, **experților** în scris sau verbal, informații sau lămuriri cu privire la detaliile cazului, acestea fiind obligate să răspundă în termenul precizat de **CE/CA**.

Art. 47. Raportul Comisiei

(1) **CE/CA** va elabora un raport de caz pe baza datelor, informațiilor colectate, probelor ce i-au fost puse la dispoziție și a audierilor/confruntării părților.

(2) Raportul de caz va conține: o constatare cu privire la veridicitatea faptelor imputate și a altor fapte relevante; dacă faptele imputate constituie sau nu abateri de la etica și deontologia universitară sau de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, respectiv o încălcare a Codului de Etică și Deontologie Universitară sau a legii; persoanele vinovate și stabilește una sau mai multe dintre sancțiunile prevăzute la capitolul XI din prezentul cod. Constatarea va fi motivată pe baza probelor puse la dispoziția **CE/CA**, a datelor și informațiilor obținute în urma investigațiilor și audierilor.

(3) Raportul de caz se aprobă de Comisia de etică printr-o hotărâre care se



avizează de consilierul juridic. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea comisiei de etică universitară revine universității.

(4) Hotărârea Comisiei de Etica și raportul de caz aprobat de către Comisia de etică se comunică părților și persoanelor cu atribuții în aplicarea sancțiunilor stabilite dacă e cazul și se face publice pe site-ul web al instituției în termen de:

- 45 de zile calendaristice de la primirea sesizării pentru sesizările privind abateri de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare;

- 30 zile calendaristice de la primirea sesizării pentru sesizările privind abateri de la etica și deontologia universitară.

(5) În cazul în care comisia consideră că natura problemei permite sau necesită concilierea între părți, pe cale amiabilă, iar încălcarea eticii academice este minoră, această soluție va fi propusă părților.

Art.48. Drepturile reclamantului

a) de a beneficia de confidențialitate privind identitatea. Dacă, în decursul derulării procedurilor, dezvăluirea identității reclamantului/ei către terți este absolut necesară, reclamantului i se va cere permisiunea în acest sens. Dacă reclamantul refuză să își dea permisiunea, se va proceda în continuare fără dezvăluirea identității acestuia, în măsura în care acest lucru este posibil.

b) de a primi un număr de înregistrare pentru sesizarea depusă;

c) de a apărea în fața comisiei, însoțit, dacă dorește, de un reprezentant legal (avocat, tutore);

d) de a depune poziții în scris, probe, în termenul prevăzut de comisie și a avea întrevederi cu CE/CA privitoare la caz;

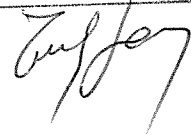
e) de a i se comunica hotărârea comisiei și raportul de caz.

Art. 49. Drepturile părții reclamate

a) de a apărea în fața comisiei, însoțit, dacă dorește, de un reprezentant legal (avocat, tutore);

b) de a depune poziții în scris, probe, în termenul prevăzut de comisie și a avea întrevederi cu CE/CA privitoare la caz;

c) de a i se comunica hotărârea comisiei și raportul de caz.



Art. 50. Confidențialitate (1) Accesul terților la dosarul de caz pe durata desfășurării anchetei va fi interzis, cu excepția reprezentanților legali ai părților, reprezentanților autorizați ai universității și, atunci când faptele fac subiectul unei investigații oficiale, a organelor de stat autorizate.

(2) După soluționarea cazului, accesul terților la dosar va fi interzis, cu următoarele excepții: reprezentanții legali ai părților în cazul unui recurs; reprezentanților autorizați ai universității, membri organismului de recurs; organele de stat autorizate, atunci când faptele fac subiectul unei investigații oficiale; cercetătorii, exclusiv în interesul cercetării academice și cu respectarea unor standarde stricte de confidențialitate.

Art. 51. Arhiva Comisiei (1) Secretarul comisiei este responsabil cu păstrarea tuturor datelor colectate în dosarele de caz, fie că acestea au fost soluționate sau nu.

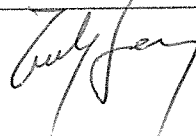
(2) Comisia va păstra dosarele pe un termen prevăzut de reglementările legale, într-un spațiu adecvat pus la dispoziția acesteia de conducerea instituției de învățământ superior.

Art. 52. Conflicte de interese (1) Dacă un membru al *CE/CA* solicită motivat excluderea sa de la anchetarea unui caz datorită unui conflict de interese sau dacă partea reclamantă sau partea reclamată solicită motivat excluderea unui membru al *CE/CA* de la judecarea și anchetarea cazului din cauza unui conflict de interese, în cazul în care comisia constată că într-adevăr există conflict de interese, acestui membru i se va permite sau impune să se retragă de la investigarea sesizării/reclamației.

Art. 53. Hotărârile Comisiei de etică universitară se iau cu cel puțin 5 voturi pentru, dacă numărul celor prezenți este cel puțin 2/3 din numărul total al membrilor. Membrii acestei entități au drept de vot deliberativ egal. Votul poate fi deschis sau secret, după caz.

CAP. XI SANCTIUNI

Art. 54. (1) În urma analizei sesizării, dacă se constată abateri, în funcție de natura și gravitatea acestora comisia va stabili una sau mai multe dintre sancțiunile prevăzute mai jos.



(2) Constituie abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară:

- a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori;**
- b) confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive;**
- c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare.**

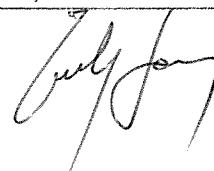
(3) Sancțiunile care se pot aplica personalului didactic și de cercetare și personalului didactic și de cercetare auxiliar de către Comisia de etică universitară pentru încălcarea eticii universitare sau pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică sunt următoarele:

- a) avertisment scris;**
- b) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită;**
- c) diminuarea salariului de bază, cumulat, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control pe o durată de 1 - 3 luni cu 5 – 10 %;**
- d) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp între 1 an și 10 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;**
- e) destituirea din funcția de conducere din învățământ;**
- f) desfacerea disciplinară a contractului de muncă.**

Art. 55. Sancțiunile care se pot aplica de către Comisia de etică universitară studenților și studenților-doctoranzi pentru încălcarea eticii universitare sunt următoarele:

- a) avertisment scris;**
- b) exmatricularea;**
- c) pierderea examenului și suspendarea pentru o anumită perioadă a dreptului de a se prezenta la examen;**
- d) suspendarea bursei pentru o perioadă de 1 - 3 luni în funcție de gravitatea faptei;**
- e) pierderea dreptului de a beneficia de un bilet de tabără;**
- f) pierderea altor drepturi prevăzute în Codul drepturilor și obligațiilor studentului.**

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 28.01.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Art. 56. (1) Sancțiunile stabilite de Comisia de etică pentru abateri de la etica universitară sunt puse în aplicare de către decan sau rector, după caz, în termen de 30 de zile de la stabilirea sancțiunilor.

(2) Sancțiunile stabilite de Comisia de etică pentru abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, personalului de cercetare-dezvoltare, sunt puse în aplicare de către conducătorul instituției sau de către consiliul de administrație, după caz, în termen de 45 de zile calendaristice de la data comunicării raportului în cazul în care o contestație nu a fost înaintată către Consiliul Național de Etică în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării raportului.

(3) Decizia de sancționare se comunică persoanei sancționate în termen de 5 zile de la data emiterii deciziei.

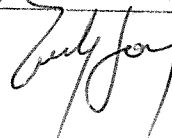
Art. 57. Se interzice ocuparea posturilor didactice și de cercetare de către persoane cu privire la care s-a dovedit ca au realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, stabilite conform legii. Se anulează concursul pentru un post didactic sau de cercetare ocupat, iar contractul de muncă cu universitatea încetează de drept, indiferent de momentul la care s-a dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară. Constatarea abaterilor se face de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, conform legii.

CAP. XII CONTESTAȚII

Art. 58. (1) Hotărârile Comisiei de etică universitară prevăzute în rapoartele de caz pot fi contestate după cum urmează:

a) în cazul sancțiunilor stabilite pentru abateri de la etica universitară contestația se poate face de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării în termen de 15 zile de la data comunicării raportului. În acest caz contestațiile se depun și se înregistrează la secretariatul comisiei. Comisia va analiza și răspunde contestației în termen de 15 zile de la data primirii contestației.

b) în cazul sancțiunilor stabilite pentru abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare a personalului de cercetare-dezvoltare, contestația se poate face



de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării raportului. În acest caz contestațiile se depun și se înregistrează la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării; contestația va conține obligatoriu o copie simplă după sesizarea inițială și după raportul comisiei de analiză.

(2) Dreptul persoanei nemulțumite de soluția dată de Comisia de etică universitară, de a se adresa instanței de judecată, conform prevederilor legale, este garantat.

CAP. XIII ANALIZA LA NIVELUL CONSILIULUI NAȚIONAL DE ETICĂ (se aplica doar pentru Sesizările privind abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare)

Art. 59. (1) Sesizările privind abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare sunt analizate în două etape așa cum am arătat mai sus, respectiv:

- a) analiza la nivelul instituției în cadrul căreia presupusele abateri s-au produs, denumită prima etapă, care se desfășoară conform capitolelor anterioare;**
- b) analiza la nivelul Consiliului Național de Etică, denumită etapa a doua.**

(2) Consiliul Național de Etică are obligația să analizeze sesizări sau contestații în oricare dintre următoarele cazuri:

- a) dacă prima etapă - analiza la nivelul instituției a produs un raport în termen de 45 de zile calendaristice de la primirea sesizării și dacă la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat în cadrul primei etape;**
- b) dacă prima etapă - analiza la nivelul instituției nu a produs un raport în termen de 45 de zile calendaristice de la primirea sesizării.**

(3) Sesizările sau contestațiile care vizează conducători de instituții și unități de cercetare-dezvoltare ori de instituții publice, membri ai consiliilor de administrație, ai comitetelor de direcție, ai consiliilor științifice sau ai comisiilor de etică ale instituțiilor și unităților de cercetare-dezvoltare ori persoane cu funcții de demnitate publică, nu se analizează la nivelul instituției; acestea sunt analizate direct de Consiliul Național de Etică.



(4) Pentru contestații ce se încadrează în situația prevăzută la alin. (2) lit. a), Consiliul Național de Etică informează în scris și pe căi electronice instituția vizată de contestație în termen de două zile lucrătoare de la primirea contestației.

(5) Consiliul Național de Etică poate analiza abateri de la normele de bună conduită și în urma autosesizării.

(6) Pe perioada analizei Consiliului Național de Etică, instituția sau instituțiile vizată/vizate de sesizare ori de contestație pune/pun la dispoziția Consiliului Național de Etică orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.

(7) Consiliul Național de Etică elaborează un raport în termen de maximum 90 de zile calendaristice de la data primirii sesizării sau a contestației prevăzute la alin. (2) ori de la data autosesizării; raportul conține hotărârea argumentată privind existența unei sau unor abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, precum și identificarea persoanelor vinovate și sancțiunile propuse, dacă este cazul; raportul se face public pe site-ul web al Consiliului Național de Etică.

(8) Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării păstrează confidențială identitatea persoanei care a făcut sesizarea.

(9) Hotărârile Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării sunt avizate de direcția juridică din cadrul Ministerului Educației Naționale. Răspunderea juridică pentru hotărârile Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării revine Ministerului Educației Naționale.

Art. 60. Conform Legii 206/2004 Consiliul Național de Etică are următoarele atribuții:

- a) propune modificări ale Codului de etică;
- b) elaborează coduri de etică pe domenii științifice, pe care le propune spre aprobare autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare;
- c) urmărește aplicarea și respectarea de către unitățile și instituțiile de cercetare-dezvoltare, precum și de către personalul de cercetare-dezvoltare a dispozițiilor legale referitoare la normele de conduită morală și profesională;
- d) formulează opinii și recomandări în legătură cu problemele de natură etică ridicate de evoluția științei și a cunoașterii;



e) analizează cazurile referitoare la încălcarea normelor de bună conduită, în urma sesizărilor sau contestațiilor ori prin autosesizare;

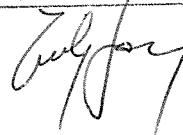
f) emite hotărâri prin care se constată dacă a fost realizată o abatere de la normele de bună conduită; în cazurile în care au fost constatate abateri, hotărârile numesc persoana sau persoanele fizice vinovate de respectivele abateri și stabilesc sancțiunile ce urmează a fi aplicate.

g) îndeplinește și alte atribuții stabilite de autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare.

Art. 61. (1) Pentru abaterile constatate de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, Consiliul Național de Etică stabilește aplicarea uneia sau mai multora dintre următoarele sancțiuni:

- a) avertisment scris;
- b) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită;
- c) retragerea calității de conducător de doctorat și/sau a atestatului de abilitare;
- d) retragerea titlului de doctor;
- e) retragerea titlului didactic universitar sau a gradului de cercetare ori retrogradarea;
- f) destituirea din funcția de conducere din instituția de cercetare-dezvoltare;
- g) desfacerea disciplinară a contractului de muncă;
- h) interzicerea, pentru o perioadă determinată, a accesului la finanțare din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării;
- i) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp între 1 an și 10 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs;
- j) îndepărtarea persoanei/persoanelor respective din echipa de realizare a proiectului;
- k) oprirea finanțării proiectului;
- l) oprirea finanțării proiectului, cu obligativitatea returnării fondurilor.

(1¹) Sancțiunile stabilite de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării sunt puse în aplicare în termen de 30 de zile de la



data emiterii hotărârii, după caz, de Ministerul Educației Naționale, de președintele Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, de Consiliul Național pentru Atestarea Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, de conducătorii autorităților contractante care asigură finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării, de conducătorii instituțiilor de învățământ superior sau ai unităților de cercetare-dezvoltare.

(1²) Se interzice ocuparea posturilor de cercetare-dezvoltare de către persoane care se fac vinovate de abateri grave de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare. Se anulează concursul pentru un post de cercetare-dezvoltare ocupat, iar contractul de muncă cu instituția de cercetare-dezvoltare încetează de drept, indiferent de momentul la care s-a dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare. Constatarea abaterilor grave și identificarea persoanelor vinovate se fac de către Consiliul Național de Etică, conform legii.

Prezentul cod se completează cu prevederile Legii 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, Legii 206/2004 cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări în materie în vigoare.

Prezentul cod face parte integrantă din Carta Universității din Oradea elaborat în conformitate cu Legea 1/2011 și este în acord cu regulamentele în vigoare.

Aprobat în Ședința Senatului Universității din Oradea din data de 28.01.2013.

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 28.01.2013
Președinte: Prof. univ. dr. SORIN CURILĂ

