

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA DE DREPT
C.P. nr. 114, Oficiul Poștal 1,
Str. Gen. Magheru, nr. 26, Oradea, România
Tel./fax +40 259 479.980
E-mail: law@uoradea.ro, www.uoradea.ro



Nr. 774 / 10.04.2019



CĂTRE

CONDUCEREA UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA
În atenția dlui PREȘEDINTE AL SENATULUI UNIVERSITAR
prof.univ.dr. Sorin CURILĂ

Răspunzând adresei d-voastră cu nr. 5327 din 02.04.2019, vă transmitem anexat propunerile pentru Carta universitară din partea facultății noastre, aprobate în Consiliul Facultății de Drept din data de 10.04.2019

Cu aleasă considerație,

Către,

RECTORATUL UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA
SENATUL UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA

OBSERVAȚII CU PRIVIRE LA MODIFICĂRILE PROPUSE LA CARTA UO ȘI ANEXELE ACESTEIA, VARIANTA TRIMISĂ SPRE DEZBATERE 2019

I. Raportat la prevederile Cartei UO:

Aspecte de principiu:

1. *Carta poate fi modificată și completată sau poate fi adoptată o nouă Cartă numai în condițiile prevăzute imperativ în legea nr. 1/2011. Altfel, propunerile de modificare a cartei care intră în contradicție cu prevederile legale sunt nule de drept, așa cum rezultă expres și imperativ din art. 128 alin. 4 din LEN.*
2. *Cu referire la atribuțiile prorectorilor, numărul și durata mandatelor acestora, conform art. 213 alin. 8 din LEN pot fi stabilite prin cartă. a fel și în cazul studenților art. 213 (4). Deci, această propunere de modificare este legală.*
3. *În schimb, în privința decanilor și a directorilor de department, LEN nu conține o asemenea prevedere. În privința acestora, prin cartă se pot stabili doar atribuțiile acestora, așa cum rezultă din art. 213 alin. 9 și 11 din LEN. Ca atare, propunerea de modificare referitoare la numărul și durata mandatelor este nelegală, fiind nulă de drept, așa cum rezultă din art. 128 alin. 4 din aceeași lege. Posturile de decan se ocupă prin concurs public, conform art. 211 alin. 4, ceea ce înseamnă că aceste dispoziții imperative nu pot fi modificate prin cartă pentru rațiuni prezentate anterior (nule de drept).*
4. *În consecință, doar în ipotezele în care legea prevede în mod expres că dispozițiile ei se completează cu cele din cartă, pot avea loc intervenții de modificare a cartei. Altfel, prevederile de modificare a cartei, la care am făcut referire, ar intra în contradicție cu legea în vigoare, iar prevederile acestea ar fi nule de drept -art. 128 LEN.*

5. Câteva aspecte care ar trebui lămurite prin Cartă :

- a. *La ce dată ar trebui să intre în vigoare?*
- b. *Este o cartă nouă sau o modificare și completare a cartei vechi ? Întrebarea nu-i întâmplătoare, pentru că dacă-i nouă, o abrogă pe cea veche, așa cum rezultă din dispoziții finale. Dacă nu, o modifică și completează pe actuala. Dacă-i nouă, nu era necesar un aviz prealabil al ministerului (art. 128 alin. 5 prevede rezoluția pozitivă prealabila a ministerului privind avizul de legalitate). Acest aviz prealabil este obligatoriu, dacă est o carta noua.*
- c. *Dacă intră în vigoare la o anumită dată înscrisă în cartă, dispozițiile ei se aplică retroactiv, cu referire expresă la mandatele anterioare deținute de cei aflați în prezent în diverse funcții de conducere?*

Art.25 (4)	La Universitatea din Oradea, un departament poate fi organizat având în componență minimum 15 membri titulari, cu excepția departamentelor cu statut special (Teologie, DPPD). Se <u>poate</u> aproba o derogare de 10% din numărul minim stabilit	- Nu este justificat motivul pentru care anumite departamente să nu aibă 15 titulari. - Este permisă dispensa fără nici o justificare.
Art. 25 (5) și (6)	(5) Departamentul de învățământ la Distanță și învățământ cu Frecvență Redusă (DDIFR) și Departamentul de Pregătire și Perfecționare a Personalului Didactic (DPPPD) se <u>subordonează</u> Consiliului de Administrație. (6) Conducerea Departamentului de Pregătire și Perfecționare a Personalului Didactic (DPPPD) este asigurată de către un consiliu aflat în subordinea Senatului universitar și de către un director, profesor sau conferențiar universitar, cu norma de bază în DPPPD;	- Cele două alineate sunt contradictorii - Trebuie decis cui se subordonează DPPD-ul. - Nu este logic și nu există temei legal pentru subordonare diferita a conducerii si a departamentului.
	Art. 32 (4) Teza a II -a	Fără comentariu.
	Art. 44 (9)	Fără comentariu
Art. 50	d) În situația în care rata execuției bugetare înregistrează valori negative doi ani consecutivi, rezervele financiare sunt în descreștere, indicatorii lichidității și ai solvabilității patrimoniale precum și echilibrul financiar relevă o situație financiară precară și o structură de finanțare instabilă.	- Ce înseamnă "valori negative"? Nu sunt definite. De obicei, se impun anumite praguri, pentru a fi mai precisă, fiind vorba de o formă de răspundere. - Nu trebuie uitat, ca textul introductiv spune "se revocă" - imperativ
Art. 53	(2) Durata mandatului pentru prorector este de 4 ani. O persoană nu poate fi prorector la Universitatea din Oradea pentru mai mult de 8 ani, <u>indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora;</u>	Formula "indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora" este contrară legii. Carta UO ("legea" internă a UO) nu poate dispune decât pentru viitor. (art. 15 alin. 2 Constituția României; art. 6 Cod Civil*)

		Din punctul nostru de vedere, limitarea poate interveni, dar numai pentru viitor.
Art. 53 alin. 3	(6) Desemnarea prorectorului responsabil de servicii studentești se realizează după consultarea directă a reprezentanților studenților și ai organizațiilor studentești.	- Nu este reglementat care sunt persoanele / asociațiile consultate; modalitatea de consultare. - Acest articol va fi extrem de greu de pus în practică, fiind lipsit de claritate și precizie. - S-ar putea apela la studenții aleși în CF și Senat
Art. 54 (1)	Senatul universitar va fi reprezentat în proporție de 50 % în comisia de concurs.	Trebuie precizat modul de desemnare al membrilor senatului. Cel puțin sub aspectul principiului: ex. tragere la sorți, vechime....
Art. 54 (2)	O persoană nu poate fi decan la Universitatea din Oradea pentru mai mult de 8 ani, <u>indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora.</u>	- Trebuie avut în vedere că LEN nu conferă expres prin posibilitatea de a limita prin Carta aceste mandate. - Formula "indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora" este contrară legii. Carta UO ("legea" internă a UO) nu poate dispune decât pentru viitor. (art. 15 alin. 2 Constituția României; art. 6 Cod Civil)*
Art. 58 (2)	O persoană nu poate fi prodecan la Universitatea din Oradea pentru mai mult de 8 ani, <u>indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora;</u>	- Trebuie avut în vedere că LEN nu conferă expres prin posibilitatea de a limita prin Carta aceste mandate. - Formula "indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora" este contrară legii. Carta UO ("legea" internă a UO) nu poate dispune decât pentru viitor. (art. 15 alin. 2 Constituția României; art. 6 Cod Civil)*
Art. 59 (2)	O persoană nu poate fi director de departament la Universitatea din Oradea pentru mai mult de 8 ani, <u>indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora;</u>	- Trebuie avut în vedere că LEN nu conferă expres prin posibilitatea de a limita prin Carta aceste mandate. - Formula "indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora" este contrară legii. Carta UO ("legea" internă a UO) nu poate dispune decât pentru viitor. (art. 15 alin. 2 Constituția României; art. 6 Cod Civil)*
Art. 61 (2)	O persoană nu poate fi director CSUD la Universitatea din Oradea pentru mai mult de 8 ani, <u>indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora;</u>	- Trebuie avut în vedere că LEN nu conferă expres prin posibilitatea de a limita prin Carta aceste mandate. - Formula "indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora" este contrară legii. Carta UO

		(“legea” internă a UO) nu poate dispune decât pentru viitor. (art. 15 alin. 2 Constituția României; art. 6 Cod Civil*)
Art. 61 (3)	O persoană nu poate fi director de departament DIDIFR sau DPPD la Universitatea din Oradea pentru mai mult de 8 ani, <u>indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora</u> ;	• Trebuie avut în vedere că LEN nu conferă expres prin posibilitatea de a limita prin Carta aceste mandate. • Formula “indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora” este contrară legii. Carta UO (“legea” internă a UO) nu poate dispune decât pentru viitor. (art. 15 alin. 2 Constituția României; art. 6 Cod Civil*)

**Cod civil art. 6 (2) Actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.*

II. Raportat la Codul de Etică

Art. 23	(1) Incompatibilitatea reflectă acele situații în care un membru al comunității universitare ocupă mai multe funcții în același timp, deși acest cumul este interzis prin lege ori prin reglementările interne proprii;	• Poate ar fi mai potrivită formula: “incompatibilitățile reprezintă...” pentru a defini noțiunea și nu “reflecta”. • textul cuprinde o neclaritate. Dacă reglementările interne proprii sunt nelegale, așa cum se întâmplă uneori ? • Propunem completarea textului ...„date în condițiile legii”;
Art. 26. NEMARCAȚĂ	De asemenea, următoarele situații prezintă incompatibilități: a) deținerea mai mult de două mandate a câte 4 ani a funcțiilor de rector, prorector, decan, prodecan, director de departament, președinte al comisiei de etică universitară. Nici o persoană nu poate ocupa aceste funcții pentru mai mult de 8 ani, indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora;	• Trebuie avut în vedere că LEN nu conferă expres prin posibilitatea de a limita prin Carta aceste mandate. • Această posibilitate este prevăzută de LEN, doar pentru funcția de rector. • Trebuie să se refere la “aceleași funcții” • De aceea, formula “indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora” este contrară legii. Carta UO (“legea” internă a UO) nu poate dispune decât pentru viitor. (art. 15 alin. 2 Constituția României; art. 6 Cod Civil*)

		- Din punctul nostru de vedere, limitarea poate interveni, dar numai pentru viitor. - Norma este lipsită de claritate și ar trebui conțină o trimitere precisă la infracțiunile vizate, respectiv la faptele care afectează (grav) UO. - Totodată, prin termenul "incompatibile" se generează o definiție circulară. - Termenul "sentințe" trebuie înlocuit cu "hotărâri". Hotărârile pot fi sentințe, decizii sau încheieri.
Art. 26	e) actele de corupție care au fost constatate printr-o sentință judecătorească definitivă sunt incompatibile cu statutul de cadru didactic universitar.	
Art. 28	(1) Conflictele de interese la nivelul universității sunt următoarele: (a) ocuparea funcțiilor de conducere de Director de departament, Prodecan și Decan a persoanelor care au în departament și facultate rude și afini până la gradul III;	- Prevederea poate fi impusă, fiind la latitudinea universității să reglementeze această materie - Însă, trebuie extinsă la toate nivelurile (rectorat, senat) așa cum prevede LEN art. 130: " b) prevederea că persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv nu pot ocupa concomitent funcții astfel încât unul sau una să se afle față de celălalt sau ceadlă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională la orice nivel în aceeași universitate și nu pot fi numiți în comisii de doctorat, comisii de evaluare sau comisii de concurs ale căror decizii afectează soți, rudele sau afini până la gradul al III-lea inclusiv;"
Propunere	Introducerea unei mențiuni exprese în ce privește incompatibilitatea referitoare la derulare activităților didactice (curs – seminar (laborator/activități practice ... etc) de către persoane între care au calitatea de soț/soți, afini ori rude până la gradul al III – lea inclusiv.	
III. Raportat la Regulamentul de alegeri		
Art. 9	(2) Funcțiile de conducere pot fi ocupate doar de către persoanele care nu împlinesc vârsta legală de pensionare pe perioada exercitării mandatului.	Limitarea este permisă de lege în măsura în care nu este discriminatorie și se aplică tuturor. Pe de altă parte, sub aspectul conținutului și din punct de vedere practic, mă întreb cum ar arăta un asemenea plan managerial, respectiv cum ar fi pus în practică – pe un an; pe 1,4 ani...? Propunem o formulă mai clară:

		<i>Funcțiile de conducere pot fi ocupate doar de către persoanele care nu vor împlini vârsta legală de pensionare în timpul exercitării mandatului.</i>
Art. 21.	Ordinea pe buletinul de vot a tuturor candidaților (cadre didactice, cercetători și studenți) în Senatul universitar este ordinea alfabetică.	O prevedere logică, din punctul meu de vedere, dat fiind că senatorii sunt aleși de cadrele didactice și studenți din întreaga comunitate academică
Art. 31.	Ordinea candidaților pentru funcția de membru în Consiliul Facultății este ordinea alfabetică.	O prevedere logică, din punctul meu de vedere, dat fiind că sunt aleși de cadrele didactice și studenți din întreaga facultate
Art. 34	(2) Alegerile se pot organiza prin sesiune sau scrutin.	O prevedere logică, din punctul meu de vedere, date fiind greutățile în a asigura cvorumul în cadrul unei sesiune, respectiv posibilitatea de a vota pentru un număr cât mai mare de votanți
Art. 38	(2) În cazul obținerii unui număr egal de voturi a doi sau mai mulți candidați din același departament, desemnarea celor care vor deveni membri ai Consiliului Facultății, se va face de către departamentul din care provin aceștia.	O prevedere logică, din punctul nostru de vedere, departamentul prin membrii săi trebuie să decidă în urma unui vot (suplimentar).
Art. 40	Ordinea pe buletinul de vot a tuturor candidaților la funcția de membru al Senatului universitar este ordinea alfabetică.	O prevedere logică, din punctul nostru de vedere, dat fiind că senatorii sunt aleși de cadrele didactice și studenți din întreaga comunitate academică
Art. 41 (1)	„în ordine alfabetică.”	O prevedere logică, din punctul nostru de vedere.
Art. 42	(2) Comisia paritară de concurs este constituită din rector și reprezentanții structurilor executive, în proporție de 50 %, iar a doua parte a comisiei este formată din reprezentanți ai senatului, desemnați de Senat. O comisie de divergențe propusă de rector și aprobată de Senat va rezolva cazurile de balotaj.	Trebuie precizat modul de desemnare al membrilor senatului. Cel puțin sub aspectul principiului: ex. tragere la sorți, vechime.... Trebuie precizat modul de desemnare al comisiei de divergențe, măcar sub aspectul principiului. Nu trebuie uitat că acest concurs este organizat de rector, conform LEN art. 207 alin. 5 și „b” : <i>„decanii sunt selectați prin concurs public, organizat de către rectorul universității la nivelul facultății. La concurs pot participa persoane din cadrul universității sau din orice facultate de profil din țară ori din străinătate care, pe baza audierii în plenul consiliului facultății, au primit avizul acestuia de participare la concurs. Consiliul facultății are obligația de a aviza minimum 2 candidați.”</i>
Art. 50	(2) O persoană nu poate fi președinte al Senatului la Universitatea din Oradea pentru mai mult de 8 ani, indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora.	Trebuie avut în vedere că LEN nu conferă expres prin posibilitatea de a limita prin Carta aceste mandate. Formula „indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora” este contrară legii. Carta UO (“legea” internă a UO) nu poate dispune decât pentru viitor. (art. 15 alin. 2 Constituția României; art. 6 Cod Civil)*

Art. 59	"În cazul în care rectorul este de acord,..."	Această formulă nu se regăsește în lege. Apare ca o condiție suplimentară.
ANEXA	Numărul de reprezentanți în SENAT	Numărul de reprezentanți în Senat să fie stabilit pe baza criteriilor din prezent. Criteriile propuse sunt neechilibrate și favorizează concentrarea deciziei în mâna a două-trei facultăți