



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN ORADEA

Adresa: C.P. nr.114, Oficiul Poștal Oradea 1,
Str. Universității nr. 1, Oradea, România
Telefon: +40 0259 / 408113, Fax: +40 0259 / 432789
E-mail: rectorat@uoradea.ro, Pagina web: www.uoradea.ro

pt. C.A. - informare
si Senat U.O. - spre analiza implementare in
Carta U.O.
Nr. 5849 din 10.04.2019
Rector

Către,

Conducerea Universității din Oradea
d-lui. Rector prof. univ. dr. Constantin Bungau
d-lui. Președinte al Senatului prof. univ. dr. Sorin Curila

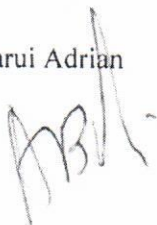
Urmare a rezoluției rectorului privind formularea de propuneri și observații cu privire la propunerile de carta a universității, consemnata pe adresa Senatului Universității din Oradea nr. 5327/02.04.2019, va aducem la cunoștință că Biroul juridic prin adresa nr. 23/05.03.2019 a formulat observațiile privind neconcordanțele observate dintre Carta în vigoare și reglementările în vigoare, de asemenea va aducem la cunoștință următoarele:

1. Art. 44 alin. 9 din carta contravine Legii 514/2003, Statutului profesiei de consilier juridic publicat în M.O.F. 684/2001 și a Legii 1/2011, Biroul juridic s-a pronunțat prin adresa nr. 5461/04.04.2019 (anexata prezentei) asupra nelegalității prevederilor art. 44 alin 9 din propunerea de Carta sens în care solicităm excluderea acestuia.
2. Art. 51 din Carta și art. 53 din Regulamentul de alegeri completează reglementarea în vigoare, considerăm ca se impune ca reglementarea din carta să fie identică cu cea din LEN – art. 213 alin. 7, fără a fi completat peste prevederea legală astfel: „Durata mandatului de rector este de 4 ani. O persoană nu poate ocupa funcția de rector la aceeași instituție de învățământ superior pentru mai mult de două mandate succesive, complete...Deoarece această situație este reglementată și ca incompatibilitate considerăm ca se impune formularea acesteia în concordanță cu LEN
3. Considerăm ca prevederile din carta referitoare la numărul mandatelor și a perioadei ocupării funcției de președinte al senatului, decan, prodecan și director de departament, în speta limitarea la 2 mandate și 8 ani (art. 60 din regulament, art. 54 alin. 2, art. 58 alin. 2; 59 alin. 2 din carta) exced cadrul legal deoarece actele normative în materie în vigoare nu prevăd o astfel de restricție, singurile restricții sunt cele prevăzute pentru funcțiile de rector și eventual pot fi stabilite pentru funcția de prorector, conform art. 213 alin. 8 din LEN. Considerăm astfel ca prin limitare s-ar încălca prevederile art. 118 alin 1 și 2 din LEN referitoare la discriminare, echitate, principiul respectării drepturilor și al libertății academice cât și o rastrangere a drepturilor constituționale de a alege și a fi ales. În condițiile în care pentru funcția de prorector s-ar institui o limitare cu privire la mandate și perioade considerăm ca aceasta ar trebui să fie conform celei prevăzute pentru funcția de rector, respectiv conform art. 213 alin. 7. Deoarece această situație este reglementată și ca incompatibilitate considerăm ca se impune formularea acesteia în concordanță cu LEN.
4. Considerăm ca prevederile art. 24 alin. 4 din carta nu respecta prevederile art. 133 alin. 3 din LEN, ar trebui reformulat astfel încât să fie respectat art. 133 alin 3.
5. Art. 54 alin 1 din carta și 42 alin 2 din regulamentul de alegeri, prin reprezentarea senatului în comisia de concurs pentru selectarea decanului ar crea o situație de conflict de interese deoarece conform art. 211 alin. 4 din LEN decanii sunt validați de senatul universitar, concursul fiind organizat de noul rector.
6. Art. 53 alin 6 din carta ar trebui reformulat astfel încât să fie în concordanță cu prevederile art. 211 alin 2 din LEN
7. Art. 19 alin 1 din carta nu cuprinde litera c din art. 207 alin. 1 din LEN.

8. Art. 9 din Regulamentul de alegeri anexa la carta nu respecta prevederile art. 17 alin 1 din Ordinul MECS 3751/2015 si nici prevederile art. 118 alin2 din LEN creand astfel o situatie de discriminare deoarece restrictia prevazuta de art.17 alin 1 se refera la ocuparea unei functii de catre o persoana care a implinit varsta de pensionare, neinstituind o restruictie pentru persoanele care urmeaza sa implineasca varsta de pensionare pe perioada mandatului.
 9. Consideram ca se impune introducerea in carta si in regulamentul de alegeri a prevederilor art. 17 alin. 2 din Ordinul MECS 3751/2015
 10. Consideram ca se impune eliminarea lit. d a art. 26 din Codul de etica deoarece incalca prevederile art. 17 alin. 2 din OMECS 3751/2015
 11. Consideram ca se impune eliminarea art. 1 din Regulamnetul de alegeri deoarece contravine art. 49 din Carta
 12. Art. 50 din regulament prevede o rastrangere a drepturilor de a alege si a fi ales asa cum am aratat si la pct . 3
 13. Intrarea in vigoare a cartei si a anexelor continute de această se face conform prevederilor art. 128 alin 5 si 6 din LEN respectiv intra in vigoare la data adoptarii ei de catre senat dupa rezoluția pozitivă a Ministerului Educației sau a aprobarii tacite.
 14. Art. 59 din regulament ar trebui reformulat deoarece contravine prevederilor art. 214 alin. 5 si art. 211 alin 5 din LEN
 15. Consideram ca se impune modificarea art. 61 din regulament astfel incat sa fie in concordanta cu prevederile art. 212 din LEN, revocarea rectorului se face de catre minister iar demiterea de catre senat.
 16. Consideram ca se impune stabilirea prin regulamenul de alegeri a datei care se ia in considerare pentru stabilirea numarului de electori, eventual sa se ia in cosiderare numarul de electori din data alegerilor.
 17. Cosideram ca se impune revizuirea intervalelor de reprezentare in senat a structurilor institutiei prevazute la anexa la regulamnetul de alegeri astfel incat sa fie segmente proportionale.
- Mentionam ca observatiile privitoare la Codul de Etica, incompatibilitati si conflicte de interese privesc comisia de etica.
- Reglementarile privind situatiile de conflicte de interese si incompatibilitati se reglementeaza prin Codul de Etica conform art. 130 din LEN si in masura in care acestea sunt prevazute si in Carta sau Regulamentul de alegeri trebuie sa fie identice cu cele din Codul de etica.
- Observatiile pe care le-am facut mai sus referitoare numarul de mandate si perioada de ocupare a unei functii, ce ar constitui incompatibilitati sunt valabile si pentru reglementarile din Codul de etica.
- Observatiile pe care le-am inserat mai sus cu privire la reglementarile din carta, in masura in care aceste reglementari se regasesc si in regulamentul de alegeri sau Codul de etica sunt valabile si pentru acestea.
- Regelmentarile care se regasesc atat in Carta cat si in anexele la acesta, in conditiile in care se repeta trebuie sa fie identice.
- Aratam ca in conformitate cu Art. 123, al (3) din LEN Aspectele fundamentale ale autonomiei universitare se exprimă în Carta universitară, aprobată de senatul universitar, *în concordanță strictă cu legislația în vigoare iar conform art 128, al (4) din LEN Carta universitară nu poate conține prevederi contrare legislației în vigoare*. Nerespectarea legilor în conținutul Cartei universitare atrage nulitatea de drept a actului respective.

Cu deosebită considerație,

Barui Adrian



Birou Juridic
Deac Rodica



Szabo Adela

