



**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA DIN ORADEA**

Adresa: C.P. nr.114, Oficiul Poștal Oradea 1,
Str. Universității nr. 1, Oradea, România
Telefon: +40 0259 / 408113, Fax: +40 0259 / 432789
E-mail: rectorat@uoradea.ro, Pagina web: www.uoradea.ro

Senat

*Președinte Senat U.O.
Răspuns la solicitarea din adresa 9924/20.06.2019*

Nr. 61 din 21.06.2019



Către,

*Pog. transmiterea opiniei Broun lui juridic
Către membrii Senat U.O.*
**Conducerea Universității din Oradea
d-lui. Rector prof. univ. dr. Constantin Bungau**

Urmare a rezoluției dvs. privind formularea de propuneri și observații cu privire la Carta universității, consemnata pe adresa MEN nr. 32363/19.06.2019, înregistrată la Universitatea din Oradea sub nr. 9901/20.06.2019 referitor la propunerile de modificare a Cartei instituției, va aducem la cunoștință următoarele:

1. Consideram ca art. 19 alin. 3 din Carta (în ceea ce privește funcția de rector) este în contradicție cu art. 52, completează reglementarea în vigoare, consideram ca se impune ca reglementarea din carta să fie identică cu cea din LEN – art. 213 alin. 7, fără a fi completat peste prevederea legală astfel: „Durata mandatului de rector este de 4 ani. O persoană nu poate ocupa funcția de rector la aceeași instituție de învățământ superior pentru mai mult de două mandate succesive, complete.
2. De asemenea, consideram ca prevederile art. 19 alin. 3 din Carta referitoare la perioada ocupării funcțiilor de conducere din cadrul instituției (decan, prodecan, director general administrativ și director de departament), în speta limitarea la 8 ani indiferent de perioada în care s-au derulat mandatele și de întreruperile acestora pentru aceeași funcție de conducere exced cadrul legal deoarece actele normative în materie în vigoare nu prevăd o astfel de restricție, singurile restricții sunt cele prevăzute pentru funcțiile de rector și eventual pot fi stabilite pentru funcția de prorector, conform art. 213 alin. 8 din LEN.
Consideram astfel ca prin limitare s-ar încălca prevederile art. 118 alin 1 și 2 din LEN referitoare la discriminare, echitate, principiul respectării drepturilor și al libertății academice cât și o rastrângere a drepturilor constituționale de a alege și a fi ales,
3. Consideram ca art. 26 lic. c) din Codul de etică și anume instituirea ca fiind situație de incompatibilitate a deținerii oricărei funcții de conducere din cadrul universității de către membrii Senatului universitar încălca prevederile art. 17 alin. 2 din OMECS 3751/2015 care statuează în mod clar posibilitatea „Persoanele care ocupă una dintre funcțiile de conducere de prorector, decan, prodecan, director de departament pot fi membre în Senatul universității, cu condiția să fie alese în această calitate”
4. Consideram ca procedura de demitere a rectorului stabilită la art. 72 din regulamentul de alegeri nu respecta principiul proportionalității și simetriei astfel, consideram ca pentru demiterea rectorului ar trebui instituită procedura inversă celei de alegeri, altfel s-ar ajunge ca un rector ales de un număr de 1000 de electori să fie demis de un număr de 50 de electori,

5. Stabilirea prin art. 86 din Regulamentul de alegeri a datei care se ia în considerare pentru stabilirea numărului de electori ca fiind 01 octombrie a anului în care se desfășoară alegerile este în nădăjdea să creeze grave vicii având în vedere că de la data de 1 octombrie și până la data efectivă a alegerilor survin modificări (pensionari, demisii etc.), numărul de electori nefiind cel real de la data desfășurării alegerilor.

Formularea de observații cu privire la Codul de Etică sunt de competența Comisiei de etică.

Cu deosebită considerație,

Barui Adrian



Birou Juridic
Deac Rodica



Szabo Adela

