

**Către,
Membrii Senatului Universității din Oradea
În atenția domnului,
Prof.univ.dr. Sorin CURILĂ**

Referitor la art.26 alin. d Anexa 1 Noua Cartă a Universității din Oradea

Subsemnatele Mariana Sehleanu și Perțicaș Diana, în calitate de cadre didactice angajate ale Universității din Oradea, Facultatea de Științe Economice, Departamentul de Economie și Business, prin prezenta învederăm următoarele aspecte ce vizează nelegalitatea și caracterul discriminatoriu al articolului 26 lit d din Anexa 1 a noii Carte a Universității din Oradea “ Actele de corupție și infrațiunile contra patrimoniului care au fost constatate printr-o hotărâre judecătorească definitivă sunt incompatibile cu statutul de cadru didactic”.

Considerăm că textul acestui articol contravine legislației în vigoare, generând situații de încetare a contractului individual de muncă, ce nu sunt prevăzute nici de Legea Educației Naționale, nici de Legea 53/2003, Codul Muncii.

Astfel, art.56 din Codul Muncii prevede expres și limitativ cazurile de încetare de drept a contractului individual de muncă, respectiv:

(1) Contractul individual de muncă existent încetează de drept:

f) ca urmare a condamnării la executarea unei pedepse privative de libertate, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești ;

h) ca urmare a interzicerii exercitării unei profesii sau a unei funcții, ca măsură de siguranță ori pedeapsă complementară, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s- a dispus interdicția.

Totodată, art. 26 alin d Anexa 1 din Codul de Etică și Deontologie al Universității din Oradea, este în contradicție și cu **Decizia I.C.C.J nr. 15/06.03.2017** publicată în Monitorul Oficial nr. 470 din data de 22.06.2017 și pronunțată pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a stabilit că: **Dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că sunt aplicabile numai în situația în care condamnatul execută efectiv pedeapsa în penitenciar, fiind în imposibilitate fizică de a se prezenta la locul de muncă.**

Pe cale de consecință, se impune în mod obligatoriu reformularea textului Art. 26 lit. d) din Anexa I a Cartei U.O., în conformitate cu legislația în vigoare astfel:

„Infrațiunile săvârșite de către cadrele didactice, constatate ca urmare a condamnării la executarea unei pedepse privative de libertate, precum și ca urmare a interzicerii exercitării profesiei de cadru didactic sau a unei funcții de conducere, ca măsură de siguranță ori pedeapsă complementară de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, sunt incompatibile cu statutul de cadru didactic.”

În speranța că observațiile făcute de către noi vor fi luate în considerare, vă mulțumim!

Oradea, 25.06.2019

Lect.univ.dr. Mariana Sehleanu

Lect.univ.dr. Diana Perțicaș

