

Elaborarea unui raport de peer review

Iuliana Gaman - Open Access Training and Education Specialist, MDPI

Universitatea din Oradea

15 Noiembrie 2022



Academic Open Access Publishing
since 1996

AGENDA

- 1 Introducere în peer review
- 2 Elaborarea unui peer review
- 3 Trimiterea raportului

“

Peer review is the critical assessment of manuscripts submitted to journals by experts who are not part of the editorial staff.

International Committee of Medical Journal Editors
(ICMJE)

Tipuri de Peer Review

OPEN REVIEW

Autorii și
reviewerii își
cunosc identitatea
unii altora.

SINGLE BLIND

Autorii nu cunosc
identitatea
reviewerilor.

DOUBLE BLIND

Autorii și
reviewerii nu își
cunosc
identitatea.

TRIPLE BLIND

Autorii, reviewerii și
echipa editorială nu
cunosc identitatea
părților implicate în
procesare.

Tipuri de Peer Review

COLLABORATIVE REVIEW

Autorii și reviewerii pot interactiona direct în timpul procesului de peer review.

POST- PUBLICATION PEER REVIEW

(PPPR) – un articol publicat trece prin procesul de peer review după publicare.

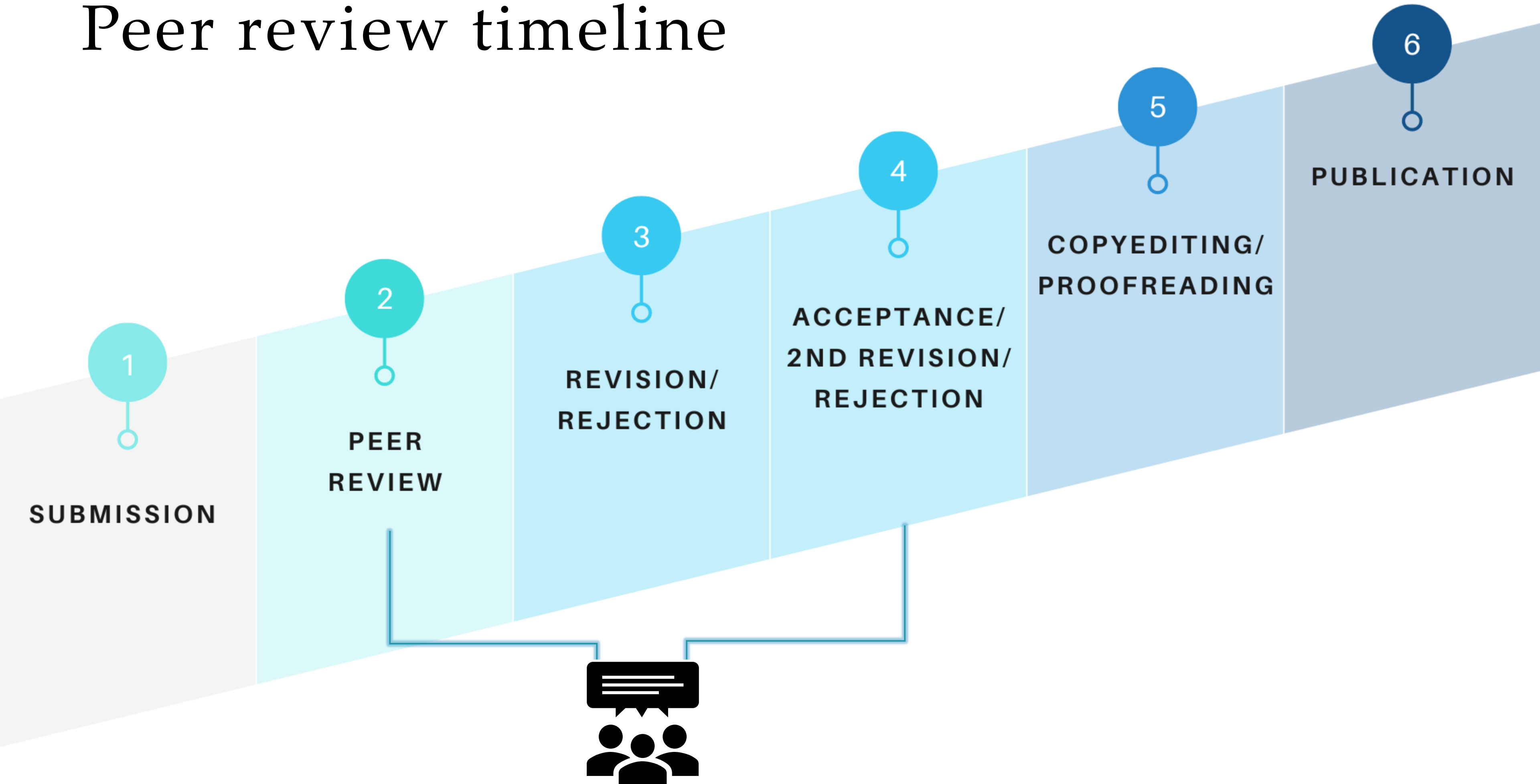
THIRD PARTY PEER REVIEW

În cazul proiectelor complexe care necesită diferite tipuri de aprobări autorii pot apela la un consultant extern.

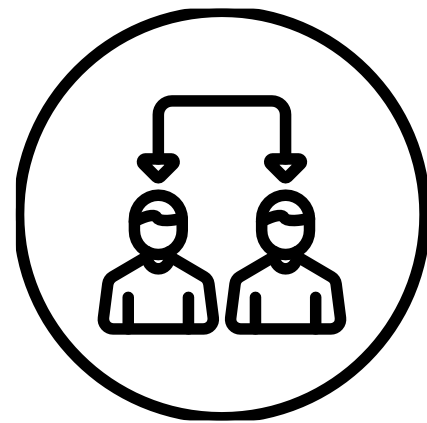
CASCADING PEER REVIEW

Un articol rejectat după peer review poate fi trimis de autori către un alt jurnal.

Peer review timeline

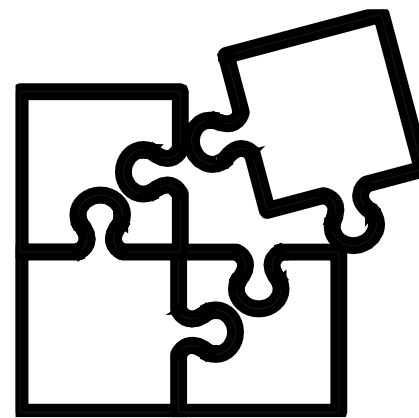


Invitația pentru Peer Review



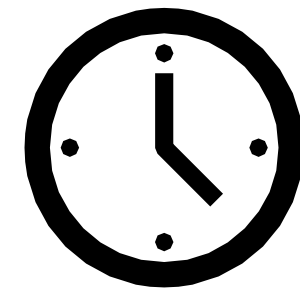
CONFLICTS OF INTEREST

Înainte de a accepta o invitație pentru peer review un reviewer trebuie să se asigure că nu există conflicte de interese între el și autori.



YOUR EXPERTISE MATCHES THE TOPIC

Reviewerul va citi cu atenție titlul și abstractul manuscrisului pentru a se asigura că subiectul studiat în MS se potrivește expertizei/ interesului său.



AVAILABILITY TO REVIEW

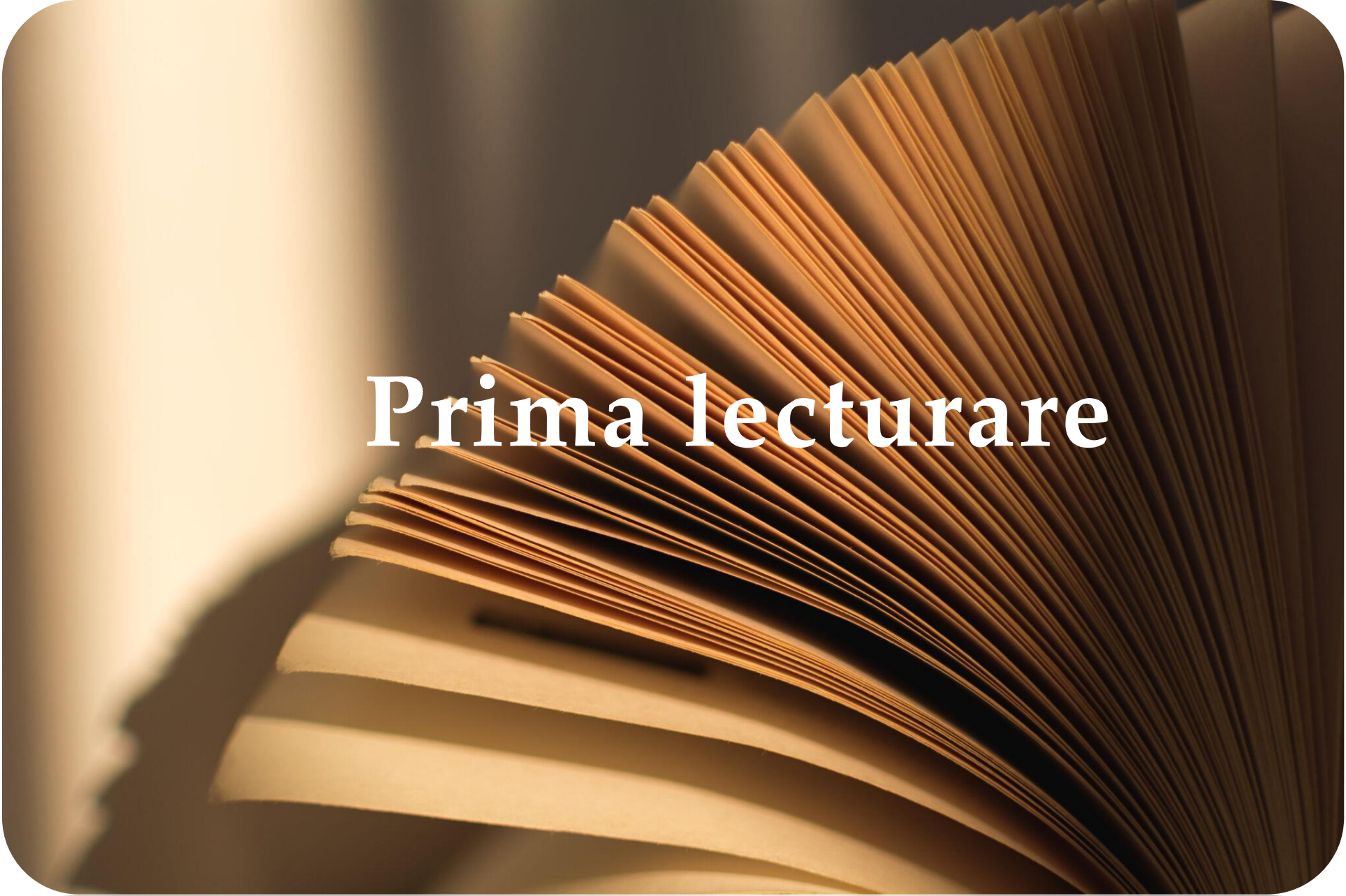
Reviewerul va lua în calcul timpul necesar pentru redactarea unui raport în funcție de programul personal.

Elaborarea unui Peer Review

Prima lecturare – Draft 1

A doua lecturare – Draft 2

Finalizare



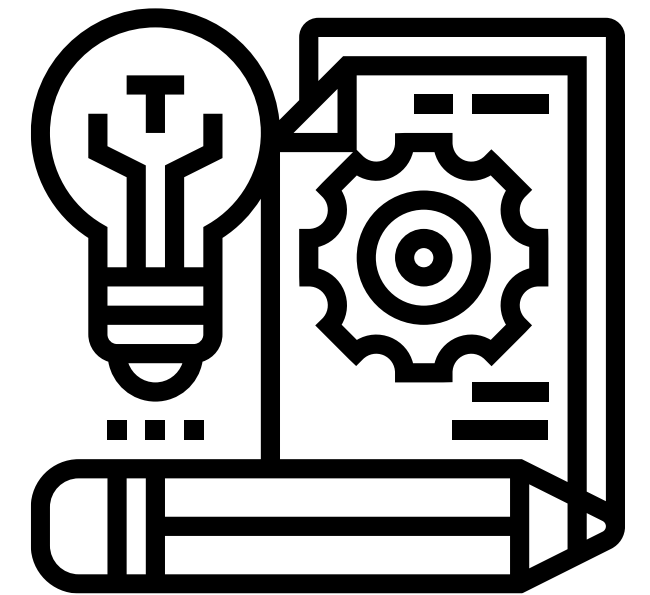
Prima lecturare

O privire per ansamblu asupra manuscrisului - comentarii scurte care au scopul de a familiariza reviewerul cu lucrarea.

Primele impresii

Se vor avea în vedere:

- Ce tip de articol academic este manuscrisul? (Ex: original article, review etc.)
- Scopul și obiectivele subiectului cercetat sunt prezentate clar și succint ?
- Care este contribuția manuscrisului pentru subiectul cercetat?
- Originalitatea manuscrisului
- Materialele și metodele utilizate de autori sunt adecvate obiectului studiat?
- Manuscrisul este redactat la standarde academice din punct de vedere lingvistic? Există tortured phrases* în manuscript?



Familiarizarea cu Jurnalul

- Informațiile despre jurnal se pot verifica ușor în pagina home a jurnalului respectiv.
- Reviewerul poate accesa:
<https://www.mdpi.com/about/journals>
pentru a găsi cu ușurință jurnalul la care manuscrisul a fost trimis.
- În zona Aims and Scope se pot verifica informațiile cu privire la aria de publicare a jurnalului.

The screenshot displays the MDPI Journals website. At the top, there is a navigation bar with links for Journals, Topics, Information, Author Services, Initiatives, and About, along with Sign In / Sign Up and Submit buttons. Below the navigation bar is a search section for articles with input fields for Title / Keyword, Author / Affiliation, and dropdown menus for All Journals and All Article Types, accompanied by a Search button and an Advanced search link. The main content area is titled 'MDPI Journals' and features a sidebar with a 'Find Active Journal...' dropdown and a list of categories: Browse by Indexing, Browse by Subject, Active Journals, Find a Journal, Journal Proposal Application, Proceedings Series, Transferred and Acquired Journals, and Discontinued Journals. The central part of the page shows the 'MDPI Journal List' with a sub-header '409 journals' and a brief description: 'MDPI currently publishes 400 peer-reviewed journals, and 9 conference journals which are dedicated to publishing outputs from academic conferences.' Below this is a table listing journals with columns for #, Journal Name, ISSN, Launched, IF, Cite Score, Current Issue, Upcoming Articles, Total Articles, and RSS. The table lists the first five journals: Antioxidants, Cells, Nutrients, Cancers, and Pharmaceutics, each with its respective details and an RSS icon. A partial entry for the International Journal of is visible at the bottom.

#	Journal Name	ISSN	Launched	IF	Cite Score	Current Issue	Upcoming Articles	Total Articles	RSS
1.	Antioxidants	2076-3921	2012	7.675	6.5	v.11(9), Sep 2022	93	6,414	
2.	Cells	2073-4409	2012	7.666	6.7	v.11(18), Sep 2022	115	11,613	
3.	Nutrients	2072-6643	2009	6.706	7.9	v.14(18), Sep 2022	160	21,403	
4.	Cancers	2072-6694	2009	6.575	5.8	v.14(18), Sep 2022	195	18,623	
5.	Pharmaceutics	1999-4923	2009	6.525	6.0	v.14(9), Sep 2022	92	6,819	
	International Journal of					v.23(18), Sep			

**sustainability**[Submit to Sustainability](#)[Review for Sustainability](#)

Journal Menu

- [Sustainability Home](#)
- **[Aims & Scope](#)**
- [Editorial Board](#)
- [Reviewer Board](#)
- [Topical Advisory Panel](#)
- [Instructions for Authors](#)
- [Special Issues](#)
- [Topics](#)
- [Sections & Collections](#)
- [Article Processing Charge](#)
- [Indexing & Archiving](#)
- [Editor's Choice Articles](#)
- [Most Cited & Viewed](#)
- [Journal Statistics](#)
- [Journal History](#)
- [Journal Awards](#)
- [Society Collaborations](#)
- [Conferences](#)
- [Editorial Office](#)

Journal Browser

About Sustainability

Aims

Sustainability (ISSN 2071-1050) is an international and cross-disciplinary, scholarly, open access journal of technical, environmental, cultural, economic and social sustainability of human beings, which provides an advanced forum for studies related to sustainability and sustainable development. As a peer-reviewed and semimonthly journal, *Sustainability* publishes reviews, regular research papers, communications, and short notes, with no restriction on the length of the papers.

Our aim is to encourage researchers to publish their experimental, computational, and theoretical research relating to natural and applied sciences, engineering, economics, social sciences, and humanities in detail to promote scientific and other understanding and to permit predictions and impact assessments of global change and development related to sustainability. Knowing the importance of sustainability and achieving sustainable development for humanity, *Sustainability* strives to support the 2030 Agenda for Sustainable Development adopted by United Nations. As a transdisciplinary journal, *Sustainability* encourages researchers to provide full experimental and methodological details so that results can be reproduced and assessed. The journal supports open access and open science.

In addition, *Sustainability* has several unique features:

- Manuscripts regarding research proposals and research ideas are welcome;
- Electronic files or software with full details of the calculations and experimental procedures, if unable to be published in a normal way, can be deposited as supplementary material;
- Manuscripts communicating to a broader audience with regard to research projects financed with public funds will be considered.

Subject Areas

Challenges relating to sustainability

- Air pollution and climate change
- Water pollution and sanitation

Redactare Draft 1

Se vor comenta aspecte precum:

- Prelevarea și analiza probelor
- Condițiile în care s-au desfășurat experimentele
- Acuratețea, precizia și interpretarea datelor
- Colectarea probelor



A doua lecturare

Se vor citi cu atenție toate capitolele manuscrisului adăugându-se comentarii detaliate în
Draftul 1.

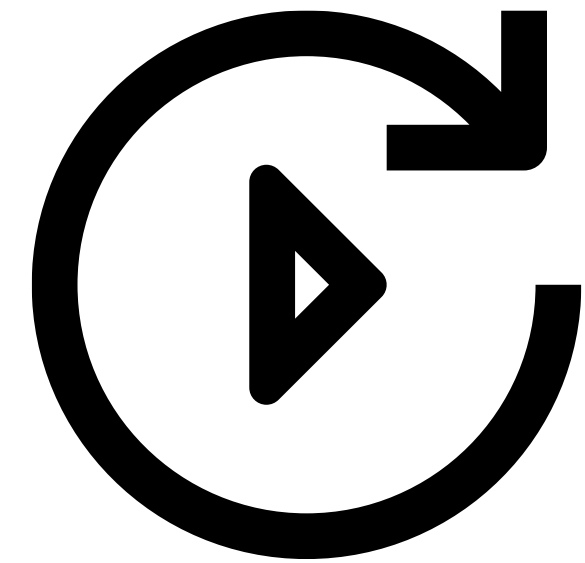
Prima secțiune - Front Matter

Titlu

- Exprimă clar și concis conținutul manuscrisului?
- Subliniază importanța studiului ?
- Conține informații relevante?

Abstract & keywords

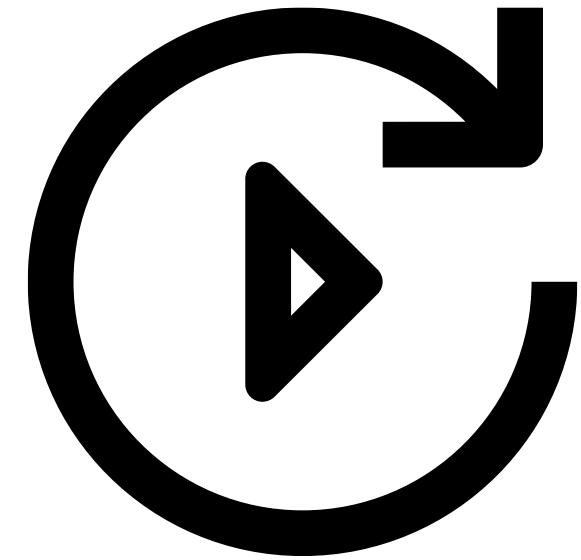
- Este scurt (se încadrează în limita de 200 de cuvinte), relevant și cuprinde informații cheie precum obiectivele, metodele și concluziile manuscrisului?
- Cuprinde îndeajuns de multe informații pentru a fi de sine stătător?



A doua secțiune – Manuscript body

Introduction

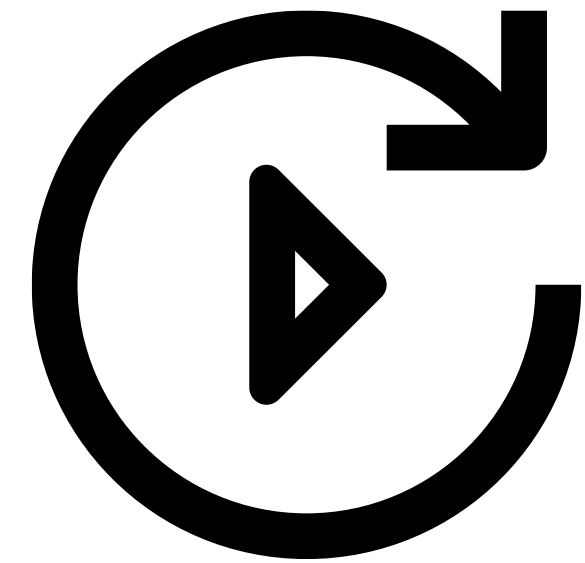
- Sintetizează clar status quo al subiectului/obiectului cercetat?
- Abordează limitările cunoștințelor actuale din domeniul/aria de studiu?
- Subliniază contribuția/rolul studiului?
- Stabilește obiectivele studiului? Aceste obiective sunt consistente în restul manuscrisului?



A doua secțiune – Manuscript body

Methods and material section

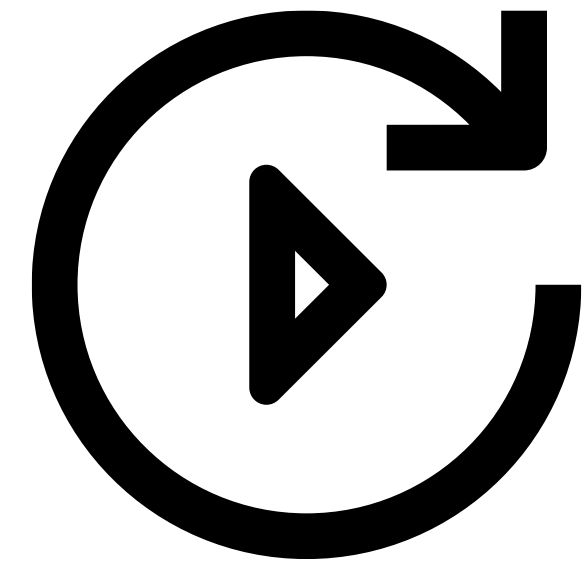
- Proiectul studiului (research question) și metodele folosite sunt adecvate pentru a atinge obiectivele studiului?
- Experimentele sunt descrise cu suficiente detalii pentru a se asigura reproducerea?
- Colectarea probelor/ recrutarea participanților sunt descrise cu suficiente detalii? Există potențiale erori sistematice pentru acestea?



A doua secțiune – Manuscript body

Methods and material section

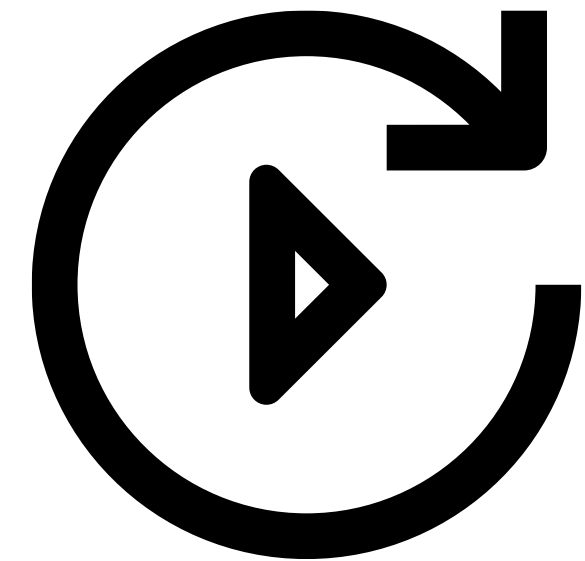
- Au fost incluse corect substanțele martor/ de control/ de referință pozitive?
- Au fost luați în considerație potențiali factori de confuzie?
- Randomizarea a fost făcută corespunzător?
- Observațiile au fost făcute într-un orizont de timp care permite interpretarea corectă a datelor?
- Există probleme etice care ar putea fi ridicate pentru obiectul de studiu?



A doua secțiune – Manuscript body

Results

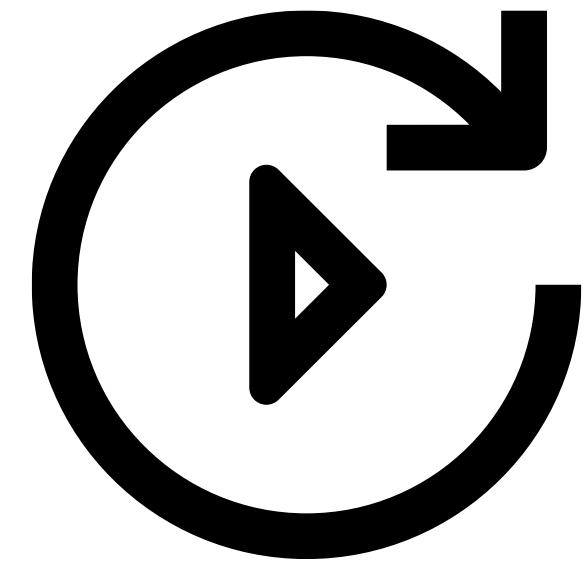
- Rezultatele sunt prezentare clar și coerent/corect?
- Rezultatele sunt în corelație cu metodele discutate anterior?
- În setul de date prezentat au fost incluse toate datele relevante?
- Există posibilitatea ca anonimitatea participanților la studiu să fie pusă la risc?
- Există consistență între datele prezentate în tabele/ figuri/ algoritmi/ ecuații etc. și prezentarea lor din paragraf?



A doua secțiune – Manuscript body

Discussion and Conclusions

- Rezultatele studiului sunt discutate coerent și ușor de înțeles?
- Autorii aduc în discuție rezultate alte studiilor similare din literatura de specialitate?
- Sunt discutate implicații ale rezultatelor pentru studii viitoare sau potențiale aplicații ale acestora?
- Concluziile sunt bazate pe datele prezente în studiu și sunt în concordanță cu acestea?
- Au fost luate în discuție limitările studiului?



A doua secțiune – Manuscript body

Tabele și Figuri

- Datele sunt prezentate clar și într-un mod corespunzător?
- Informațiile din tabele și figuri sunt consistente cu cele din paragrafe?
- Legenda figurilor/ tabelelor este explicită/ corectă?
- Există suspiciuni cu privire la manipularea datelor?
- Sunt figurile/ tabelele originale?



A treia secțiune – Back Matter

References

- Sunt referințele adăugate relevante studiului?
- Există referințe cheie pentru obiectul de studiu care au fost omise?
- Autorii au folosit ca referințe reviews sau articole originale?
- Există paragrafe în care autorii ar trebui să citeze articolul original?
- Sursele citate sunt actuale și cuprind descoperiri din ultimii ani?



Redactare Draft 2

Primul paragraf va descrie pe scurt obiectul de studiu, scopul (obiectivele), metodele de analiză și concluziile manuscrisului.

În al doilea paragraf se vor discuta meritele și contribuția studiului. Reviewerul va pune în lumină premisa manuscrisului, metodele de analiză și datele rezultate, și nu în ultimul rând va fi comentată interpretarea datelor.

*Se vor adăuga comentarii specifice făcându-se referire la numărul rândului care se are în vedere/ nr. figurii/ nr. tabelului comentat. Elementele ce țin de layout (centrarea textului/ figurilor/ floating text în tabele/ greșeli de scriere (typos) etc.) vor fi ignorate iar atenția reviewerului se va poziționa asupra informației științifice din manuscris.



Finalizare

O privire per ansamblu asupra Draftului 2 și adăugarea ultimelor comentarii.

Draft 2 – Ultimele remarci

- Raportul conține un rezumat scurt al manuscrisului?
- Au fost adăugate comentarii privind aspectele pozitive cât și remarci critice și constructive?
- Comentariile sunt constructive, neutre și concentrate pe subiectul manuscrisului?
- Au fost evidențiate aspectele majore (esențiale publicării) și aspectele minore?
- Comentariile sunt punctuale și ușor de înțeles ? (ex: trimiteri la un anumit paragraf)

Draft 2 – Ultimele remarci

- Dacă ați fi în locul autorilor comentariile din raport ar fi ușor de înțeles și ar ajuta la îmbunătățirea acestuia?
- Dacă ați fi în locul Editorului Academic comentariile din raport ar fi îndeajuns de detaliate pentru a vă ajuta să faceți o decizie pentru manuscris?
- Ați verificat d.p.d.v. lingvistic dacă raportul conține greșeli de scriere (typos) sau greșeli gramaticale?



Trimiterea raportului în SuSy

Recomandări pentru autori



Recommendations for Authors (will be shown to authors)

The following questions do not substitute for specific comments made for authors. Please give further details in the comments for authors box below.

Ratings are from one star (Very low/not at all) to five stars (Outstanding).

* Is the work a significant contribution to the field?



* Is the work well organized and comprehensively described?



* Is the work scientifically sound and not misleading?



* Are there appropriate and adequate references to related and previous work?



* Is the English used correct and readable?



☐ Extensive editing of English language and style required

☐ Moderate English changes required

☐ English language and style are fine/minor spell check required

☐ I don't feel qualified to judge about the English language and style

* English language and style

Trimiterea raportului în SuSy

Recomandări pentru editori



Recommendations for Editors (will not be shown to authors)

If you answered yes to any of the following questions, please give details in the comments for editors box below.

	Yes	No
Do you have any potential conflict of interest with regards to this paper?	☐	☐
Did you detect plagiarism?	☐	☐
Did you detect inappropriate self-citations by authors?	☐	☐
Do you have any other ethical concerns about this study?	☐	☐

Trimiterea raportului în SuSy

Adăugare comentarii pentru autori



Comments

* Comments and
Suggestions for
Authors
(will be shown to
authors)

Advice for completing your review can be found at: https://www.mdpi.com/reviewers#Review_Report.

File Edit View Format									
Paragraph ▾		↶ ↷		📄 📋		B I x^2 x_2 S		A ▾ 🖋 ▾	
≡ ≡		≡ ≡		≡ ≡		I_x			
P									

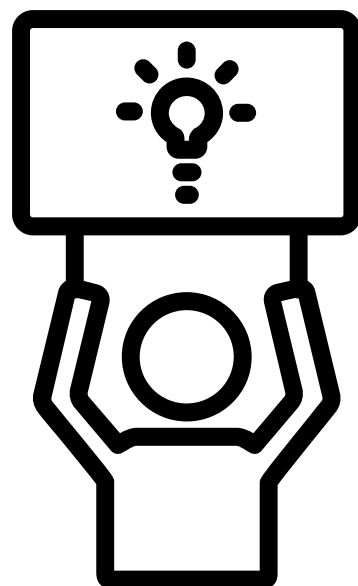
Word/PDF/Zip/Rar/7z

Choose File

Clear

Trimiterea raportului în SuSy

Concluzie finală



Overall Recommendation

* Overall Recommendation

- ☐ Accept in present form
- ☐ Accept after minor revision
- ☐ Reconsider after major revision
- ☐ Reject

Vă mulțumesc pentru atenție!





[@MDPIOpenAccess](https://twitter.com/MDPIOpenAccess)



facebook.com/MDPIOpenAccessPublishing



linkedin.com/company/mdpi



[MDPI AG – YouTube](https://www.youtube.com/channel/UCMDPIAG)



instagram.com/mdpiopenaccess

www.mdpi.com

