

2 / 01.03.2013

ANEXA 2

FIȘA DE AUDIT INTERN

pentru programele de studii/ planuri de învățământ (licență/ master– IF / ID / IFR)

Denumirea programului de studii de master :

Managementul unităților de turism și alimentație publică

Domeniul ~~Zootecnie~~

INGINERIE / MANAGEMENT

Facultatea *Protecția mediului*

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative

Cap.1 – Nu se deschide nicio trimitere la anexe

Cap. 2 - Anexa II.1 face trimiteri la mai multe documente necorelate cu textul de unde se face trimiterea

Anexa II.2 – Nu are oficializare (semnături, ștampilă, etc.)

Anexa II 4.1. State de funcții . Ar trebui să fie un stat de funcții previzionat. La poziția 1 nu are nicio oră la programul de studii evaluat.

La capitolul Personal didactic cerința ARACIS pentru programele de masterat este ca 50% din discipline acoperite cu conferențieri și profesor. Din analiza planului de învățământ și a statului de funcții prezumat numai 10 discipline din 22 sunt acoperite cu conferențieri și profesori.

Din calculele subsemnatului programul de studii evaluat are 5,17 posturi.

Planul de învățământ ar trebui realizat conform uniweb. Nu conține misiune, obiective, competențe.

Fișa laboratoarelor : O serie de discipline au în plan prevăzut "Laborator", dar se țin în săli de seminar, fără dotare de laborator (Ex. Management turistic, Turism rural, agroturism și balnear, Marketing turistic)

Necorelare între conținutul fișei disciplinei și dotarea laboratorului (Ex Utilaje în turism și mentenanța lor)

2. La standarde și indicatori de performanță

Pag. 23.- Apare Plan strategic alprogramului de studii IMAPA (licență) și nu MUTAP

- Se amestecă obiectivele facultății cu ale specializării

Pag. 26 -- SA 2.1.-1. Anexa II.12 nu este făcută legătura (nu se deschide)

S.B. -1.1. Ar fi bine de menționat și eventual făcută legătura cu un ghid al admiterii

S.B.-3.1. Anexa II 9 nu se deschide

În fișa vizitei pentru programele de master se cere o corelare (compatibilizare) cu

programe similare din UE. Nu am remarcat acest lucru în raport.

II. Evidențieri (dacă este cazul):

1. Indicatori de referință

III: Recomandări: Se va avea în vedere atingerea punctelor din formularul FIȘA VIZITEI de la ARACIS

Data 27.02.2013

Membrii CMAI Semnătura

prof. D.A. HOBLE 
prof. Pop Mirela 

Persoana de contact Observații Semnătura

Conf. dr. ing. Mădăraș Găbriela

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume Verdict Final Semnătura

S-au remediat neconformitățile semnalate.

15.03.2013

