

11/
22.03.2013

FIȘA DE AUDIT INTERN
pentru programele de studii (licență-IF)

Denumirea programului de studii: ARHITECTURĂ

Nivelul (licență / master): Învățământ integrat licență și masterat

Domeniul: ARHITECTURĂ ȘI URBANISM

Facultatea de CONSTRUCȚII ȘI ARHITECTURĂ

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative

1. Denumirea programului de studii nu apare conform Standardelor specifice :

Învățământ integrat licență și master

2. Anexa 2.1.2. Nu apare specializarea "Arhitectură"

- În **Anexa 2.1.3** se recomandă adăugarea situației ultimelor evaluări ARACIS, conf. cu HG 707/2012 (care înlocuiește HG 966/2011) – 3 programe de studiu acreditate la Facultatea de Construcții și Arhitectură (a se vedea, de ex. Adresa 2136/15.02.2013 –UOradea, trimisă la facultăți)

3. Pag. 24 Se propune realizarea unui link la Anexa 2.5.12 privitoare la Centrul de cercetare.

4. „Rezultatele cercetării personalului din facultatea noastră sunt cuprinse într-un raport anual de autoevaluare a activității de cercetare, conform HG 551/06.06.2007.” – **Anexă** doveditoare

5. pag. 26 Anexa 2.1.1. Nu se deschide din RAE

6. pag. 26 III 1.3. Se vorbește despre misiunea Universității din Oradea, cu toate că în acest capitol III se cere prezentarea programului de studii evaluat

7. Referitor la Cap. III.2. Personalul Didactic

- Din Anexa 2.5.6. Situație Doctorat – Nu rezultă că tot personalul (cum se afirmă în material) are titlul de doctor, sau sunt doctoranzi, în domeniul disciplinelor predate.

8- pag. 27 RAE: - § **III.2.4:** de corectat “SITUAȚIA GRADULUI PREZUMTIV DE OCUPARE A PERSONALULUI DIDACTIC ÎN ANUL UNIVERSITAR ~~2011~~ 2012 **2013-2014**”

9. Referitor la Anexa 2.2.6 Situația gradului de ocupare: Anexa nu este completată în coloanele 6-12 (numărul fracțiunilor de post ocupate la alte programe de studii), ca urmare nu se poate urmări nr. de norme didactice ocupate de un cadru didactic

10. Statul de funcții prezumat, din care se calculează și situația gradului de ocupare , *trebuie realizat pe statul actual, prin adăugarea noii specializări*

11. A se verifica rapoartele de la sfârșitul anexei. Din tabel rezultă următoarele:

- Număr posturi ocupate de titulari=20,68 , din care 18 titulari la UOradea și 2,68 la alte universități;

- Număr posturi ocupate de cadre did. asociate: 5,32;
- Nr. posturi Titularizați/Total posturi=20,68/26=79,53%
- (Nr. posturi Prof+Conf)/Titularizati=8/20,68=38,68% (cuprins între 25-50%)
- (Nr. posturi Prof+Conf. la UOradea) / Titularizati = 5,51/20,68 = 26,64%

12. Nu este întocmită Anexa privind Competența cadrelor didactice titulare în cadrul programului de studii evaluat (Anexa_5 ARACIS).

13. Referitor la Anexa 2.2.1 Stat de funcții:

- A se verifica rapoartele de la sfârșitul anexei.
 - Total personal titularizat = 36, din care 28 - UOradea și 8-alte universități;
 - Total cadre did. asociate = 7
 - Total cadre did. cu normă întreagă la Programul Arhitectură = 9; 9/26=34%!!!!!!! (<40%)

14. § III.2.7:

- **Anexa 2.2.5** Tabel personal didactic - Nu sunt completate la toate persoanele ultimele două coloane (Departament, Nr. decizie titularizare)
- **Anexa 2.2.7** Listele de lucrări – există lista de lucrări doar pentru 18 cadre didactice (din 43)
- **Anexa 2.5.9** CV cadre didactice – lipsesc: Prof. Sarca, Prof. Sandu, Conf. Hatos

15. -pag.28 RAE: - § III.2.9: - **Anexa 2.2.8** Dovada pregătirii pedagogice atestate pentru preparatori și asistenți - Nu există atestate pentru As. Bența, Prep. Ciomaga, Prep. Pescaru, diploma pt. Prep. Pușcaș.

16. . Referitor la Planul de învățământ

- Se consideră prezentarea acestuia în forma cerută de Uniweb
- Disciplina Ed. Fizică trebuie normată ca disciplină obligatorie peste cele 30 credite
- În pachetele de discipline opționale apar în același pachet discipline care au curs și aplicații , altele care nu au curs. În final acest lucru poate influența raportul ore curs / ore aplicații.
- Referitor la disciplinele din sem XII.

Considerăm că denumirea Lucrare de Licență- Disertație și Proiect diplomă , cu câte 8 ore săptămânal, respective 18 nu este corectă. Fiind vorba de fapt despre Elaborarea și redactarea proiectului de diplomă. (Conform III.8 din Standardele specific – pag.33) În planul prezentat nu se face nicio referire la probele Examenului de diplomă și numărul de credite aferente peste cele 360.

-Disciplinele pentru modulul de formare psihopedagogică se regăsesc în Planul de învățământ al programului de Studii psihopedagogice, din cadrul DPPP, nu în cel al programului de studiu Arhitectură.

- Nu este calculat raportul dintre nr. de examene/verificări conform cerințelor ARACIS.
- Nu este calculat raportul dintre nr. de ore de curs/aplicații.

17. § III.3.3: Anexele 2.2.11 – Lipsesc fișele disciplinelor Studiul formei III, IV. Având

în vedere că ARACIS solicită FD la toate disciplinele din planul de învățământ se propune introducerea FD și la disciplinele facultative.

18 Capitolul III.4. Studentii: - pag. 30: - § III.4.1: **Anexa 2.4.2.a- Metodologia proprie de admitere**

- De actualizat (în titlu apare Metodologia din anul univ. 2011-2012, în text, sunt termene din anul 2010- pagina 10)
- De stabilit alte criterii de calcul al mediei generale de admitere, în care să nu se țină cont de media anilor din liceu (pagina 3). Conform cu OM. Nr. 4345/06.06.2012, referitor la organizarea și desfășurarea admiterii: Articolul 4, *La calculul mediei generale de admitere pot fi luate în considerare notele de la probele de bacalaureat și/sau media de la bacalaureat, licență sau disertație, după caz, dar nu pot fi luate în calcul mediile ori notele din anii de studii.*

2. La standarde și indicatori de performanță

1. pag. 36 – III.7.2. CRT B.1.2.1. Din documentația prezentată (plan de învățământ) nu apar obiectivele generale și specifice ale programului.
2. § III.7.2. B.1.2.6: Se recomandă întocmirea unor anexe din care să rezulte compatibilitatea disciplinelor de studiu din planul de învățământ cu planuri de învățământ ale unor programe de studii similare din țară și din Europa.
3. § III.7.2. B.1.2.7: - Competențele trebuie luate din RNCIS
4. Partea a IV-a. Standarde specifice – de revăzut procentele calculate la pct. II.3, II.7, II.8
5. Partea a V-a. Analiza SWOT- pag.52: de completat: “.....**12...cadre didactice** cu vârsta cuprinsă între 60 și 65 de ani, reprezentând 27.9%...”

II. Evidențieri (dacă este cazul):

1. Indicatori de referință

III: **Recomandări:** Se va avea în vedere atingerea punctelor din formularul FIȘA VIZITEI de la ARACIS

Data : 22.03.2013

Membrii CMAI

1. Prof. univ. dr. ing. Hoble Dorel
2. Conf. univ. dr. ing. Hule Voichița

Persoana de contact

Observații

Marcia Aceroa

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura

Semnătura

Semnătura

Necorunitățile constatate au fost remediate.

25.03.2013

3/3