

37/05.07.2013

FIȘA DE AUDIT INTERN
pentru programele de studii (licență și master)

Denumirea programului de studii: RELAȚII INTERNAȚIONALE ȘI STUDII EUROPENE

Nivelul (licență / master): LICENTA

Domeniul: RELAȚII INTERNAȚIONALE ȘI STUDII EUROPENE

Facultatea: ISTORIE, RELAȚII INTERNATIONALE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ȘTIINȚELE COMUNICĂRII

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	<ul style="list-style-type: none">- există documente nesemnate (Ex. raportul de autoevaluare (RAE), Anexa 2.11, Anexa 2.12, Anexa 2.32, Anexa 2.34, etc.);- lipsesc CV-uri ale unor cadre didactice (Ex. Dl. Chiriac Cosmin, Dl. Georgiță Mihai);- nu există declarațiile privind 2 norme didactice pentru toate cadrele didactice implicate în Programului de Studiu (PS);- procentul de profesori universitari și conferențieri universitari nu se încadrează în cerințele normative obligatorii pentru acreditarea programelor de studii (din Anexa 2.19 rezultă 16.07% < 25%);- nu rezultă clar numărul cadrelor didactice implicate în PS: din anexele 2.14 și 2.16 rezultă 16 cadre didactice, dar în textul RAE sunt specificați 15 ?);- planul de învățământ (PI) conține discipline greșit încadrate față de recomandările ARACIS (Standarde specifice - Științe sociale, politice și ale comunicării) (Ex. nu sunt discipline fundamentale DF: Istoria ideilor politice, Introducere în antropologie, Teoria relațiilor internaționale, Instituții și politici europene);- este necesară prezentarea unor date sintetice și materiale/dovezi cu privire la compatibilitatea planului de învățământ cu programe similare pe plan național/UE;- nu s-a întocmit „Situția alocării disciplinelor cadrelor didactice cuprinse în statul de funcții al departamentului”, în conformitate cu “Procedura pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii din Univ. din Oradea”, Anexa 2; este dificil de urmărit dacă sunt îndeplinite cerințele normative obligatorii, conform cerințelor ARACIS, privind competența cadrelor didactice titulare în disciplinele predate;- valorile ponderilor disciplinelor (fundamentale, de specialitate, complementare) prezentat în textul raportul de autoevaluare (RAE) (pag.27) nu corespund cu valorile din planul de învățământ, Anexa 2.26;- raportul dintre numărul orelor de curs și numărul orelor de activități practice (Anexa 2.29) nu corespund cerințe normative obligatorii în ceea ce privește conținutul procesului de învățământ (1/1, cu o abatere admisă de ±20 %);- există fișe de disciplină nesemnate (Ex. Informatica I, Informatica II,);- se recomandă verificarea funcționării corecte a tuturor link-urilor (Ex. pag.44, pag.46 etc);
----------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Anexa 2.13 conține informații eronate (Ex. discipline de cunoaștere avansată, discipline de aprofundare); - se recomandă verificarea textului din raportul de autoevaluare (RAE) (există erori de tehnoredactare, Ex. Anexa 2.53, Anexa 2.67.); - se recomandă completarea „Centralizatorului datelor privind cercetarea științifică” – Ghid ARACIS și evidențierea aceluia care se înscriu în domeniul de cercetare al PS (Contracte de cercetare; Granturi; Produse ale cercetării; etc.); - se recomandă ca informațiile prezentate în anexe să se refere numai pentru ultimii 5 ani (2008-2012), (Ex. Anexa 2.25); - se recomandă întocmirea datelor referitoare la fondul de carte propriu, inclusiv cele în format electronic, în „Centralizatorul materialelor didactice, în raport cu disciplinele prevăzute în Planul de Învățământ (PÎ) al Programului de Studiu (PS), inclusiv cele elaborate de cadrele didactice de la Univ. din Oradea; - lipsește lista îndrumătorilor de an; - în Anexa 2.37 și Anexa 2.39 sunt informații contradictorii privind numărul de studenți în anul 3; - se recomandă includerea orarului pt. studenți și din sem I al anul universitar 2012-2013;
2.La standarde și indicatori de performanță	<ul style="list-style-type: none"> - lipsește raportul comisiei de calitate pe Facultate; - există documente neactualizate (Ex. Anexa 2.58); - lipsește planul strategic și planul operațional al departamentului; - lipsesc listele de publicații ale cadrelor didactice implicate în PS (în format ARACIS)

II. Evidențieri (dacă este cazul): -

III: Recomandări:

Se recomandă respectarea tuturor cerințelor ARACIS și a procedurilor Universității din Oradea.

Recomandăm completarea raportului de autoevaluare cu anexe în așa fel încât îndeplinirea cerințelor normative și a indicatorilor de performanță să fie evidentă.


Documentele introduse ca anexe trebuie să fie cu semnătură și asumate.

Data: 04.07.2013

Membrii CMAI:

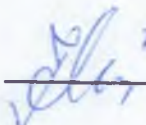
Prof.univ.dr. Florica ORȚAN
Prof.univ.dr.ing. Alexandru GACSÁDI

Semnătura,



Persoana de contact
Prof. univ. dr. Ioan HORGA

≠ Olli rodus *5.07.2013*



Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura

*Neconformitățile semnalate
 au fost remediate
 15.07.2013*  