



UNIVERSITATEA DIN ORADEA

COMISIA DE ETICĂ

Adresa: Str. Universității nr. 1, 410087 Oradea, România

Telefon: +40 259 432830 Fax: +40 259 432789

Pagina web: www.uoradea.ro;

E-mail: etica@uoradea.ro;

CE nr. înreg. 110/10.01.2024



RAPORT FINAL

privind cazul doamnei [REDACTED] (S.D.C.)

răspuns la Adresa nr. 2093/24.11.2023 a CNECSDTI, respectiv Adresa 3056/28.12.2023,
privind SESIZAREA nr. 2083A/20.11.2023 (CNECSDTI),
înregistrată la Comisia de Etică a Universității din Oradea cu nr. 80/28.11.2023

I. Observații preliminare

În data de 28.11.2023, s-a înregistrat la Comisia de Etică a Universității din Oradea o sesizare, sub numărul 80/28.11.2023, prin care se cere analiza unor suspiciuni de încălcare a eticii în cercetare/publicare pentru anii 2022 și 2021 (după cum a fost detaliat în sesizare), de către Prof. univ. Dr. S.D.C. de la Universitatea din Oradea, Facultatea de Medicină și Farmacie.

II. Cadru legislativ

Toate documentele primite la Comisia de Etică a Universității din Oradea au fost analizate ținând cont de cadrul legislativ în vigoare la această dată, cu privire la “*suspiciuni de încălcare a eticii în cercetare/publicare*”:

1. **Regulamentul de Organizare și Funcționare** al Comisiei de Etică a Universității din Oradea (Aprobat în ședința de Senat din 18.05.2020) **Figura nr.1:**

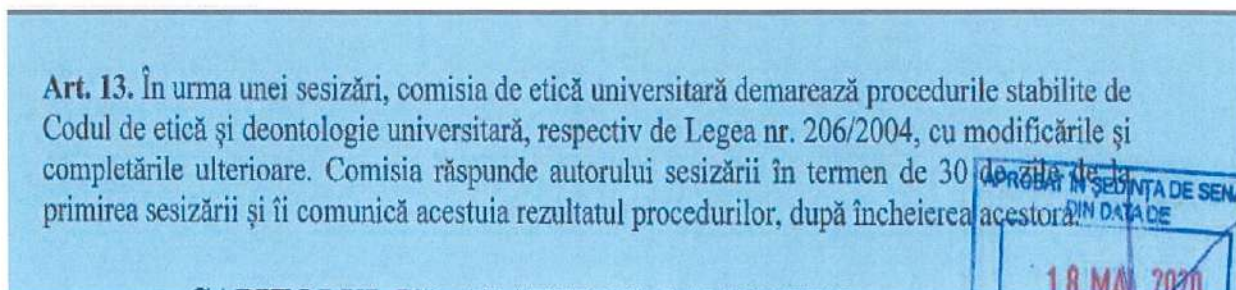


Figura nr.1. Extras din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică UO

2. **Legea nr. 206** din 27 mai 2004 **consolidată în 2023**, privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare <https://lege5.ro/Gratuit/gu3donrv/dispozitii-generale-lege-206-2004?dp=gi2taobsgaydc> , art 2¹, punctul 2,c., **Figura nr.2:**

(2) Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la art. 2 lit. b), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

a) plagiatul;

b) autoplagiul;

c) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unuia sau mai multor coautori care nu au contribuit semnificativ la publicație ori excluderea unor coautori care au contribuit semnificativ la publicație;

d) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia;

e) publicarea sau diseminarea neautorizată de către autori a unor rezultate, ipoteze, teorii ori metode științifice nepublicate;

f) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare, în dosarele de candidatură pentru abilitare, pentru posturi didactice universitare ori pentru posturi de cercetare-dezvoltare.

Figura nr.2. Prevederi privind abateri de la norme de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică

3. **Primul Ghid** menționat în sesizare <https://www.research-integrity.admin.cam.ac.uk/research-integrity/guidance/guidelines-authorship> **Figura nr.3:**

Guidelines on Authorship

Guidelines on Authorship

Authorship provides credit for an individual's contributions to a study and carries accountability. There are no universally accepted standards for assigning authorship, and principles, customs and practices differ significantly from one discipline to another.

Responsibility for decisions regarding the authorship of publications lies with those who carried out the work reported in the publication. Researchers should be aware of the authorship practices within their own disciplines and should always abide by any requirements stipulated by journals as part of their instructions to authors.

Planning for authorship

Where no journal or discipline-specific norms apply, authorship criteria should be agreed by all investigators at an early stage of the research. Where possible, it is advisable to keep written records of decisions regarding authorship and these should be revisited where roles and contributions change over the lifecycle of the study.

Normally, an author is an individual judged to have made a substantial intellectual or practical contribution to a publication and who agrees to be accountable for that contribution. This would normally include anyone who has:

- made a significant contribution to the conception or design of the project or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work; **AND/OR**
- drafted the work or reviewed/revised it critically for important intellectual content.

This is general guidance only and may not apply to all disciplines or journals which may set different standards.

Figura nr.3. Definirea calității de autor conform, University of Cambridge

4. **Al doilea Ghid** menționat în sesizare <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>, **Figura nr.4:**

2. Who Is an Author?

The ICMJE recommends that authorship be based on the following 4 criteria:

- Substantial contributions to the conception or design of the work; or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work; AND
- Drafting the work or reviewing it critically for important intellectual content; AND
- Final approval of the version to be published; AND
- Agreement to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved.

Figura nr.4. Recomandări privind contribuțiile autorilor, conform Comitetului Internațional al Redactorilor Jurnalelor Medicale (ICMJE)

5. **Ordinul ministrului** educației naționale și cercetării științifice nr. 6.129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare din 20.12.2016,

Anexa 20 Comisia Medicină și **Anexa 23** Comisia Farmacie a **CNATDCU**

https://www.imt.ro/jobs/concurs_CSI_CSII_2021/anexele-nr-1-35-la-ordinul-ministrului-educatiei-nationale-si-cercetarii.pdf (pag 58, 63-64), **Figurile nr. 5-6:**

1. Va fi luat in considerare Indexul Hirsch calculat utilizand ISI Web of Science, Core Collection, Thomson Reuters
2. O revista cotate ISI este o revista pentru care Thomson Reuters calculeaza și publica factorul de impact in „Journal Citation Reports”.
3. Autorul sau autorii principali ai unei publicatii se considera a fi oricare dintre urmatoarii:
 - a. Primul autor
 - b. Autorul corespondent
 - c. Alti autori, a caror contributie este indicata explicit in cadrul publicatiei a fi egala cu contributia primului autor sau a autorului corespondent
 - d. Ultimul autor
4. Factorul cumulat de impact va fi calculat pentru articolele in care candidatul este autor principal (FCiAP). FCiAP =suma factorilor de impact ai articolelor publicate de autor in calitate de autor principal in reviste cotate ISI.
5. In analiza vor fi incluse articole originale și reviews. In cazuri speciale, privind alte tipuri de publicatii, posibile, dar probabil cu o contributie mica in evaluare, decizia va apartine comisiei de evaluare.

Figura nr.5. Prevederi CNATDCU, Anexa 20, Comisia Medicină, Consideratii asupra autor principal

Note asupra metodei de calcul:

1. Va fi luat în considerare Indexul Hirsch calculat utilizând ISI Web of Science, Core Collection, Thomson Reuters
2. O revistă cotate ISI este o revistă pentru care Thomson Reuters calculează și publică factorul de impact în "Journal Citation Reports".
3. Autorul sau autorii principali ai unei publicații se consideră a fi oricare dintre următorii:

a. Primul autor

Indaco

Tipărit de Stela Culic la 26.04.2021.
Document Lege5 - Copyright © 2021 Indaco Systems.

63

b. Autorul corespondent

c. Alți autori, a căror contribuție este indicată explicit în cadrul publicației a fi egală cu contribuția primului autor sau a autorului corespondent

d. Ultimul autor

4. Factorul cumulat de impact va fi calculat pentru articolele la care candidatul este autor principal (FCiAP). FCiAP = suma factorilor de impact ai articolelor publicate de autor în calitate de autor principal în reviste cotate ISI.

5. În analiză vor fi incluse articole originale și reviews. În cazuri speciale, privind alte tipuri de publicații, posibile, dar probabil cu o contribuție mică în evaluare, decizia va aparține comisiei de evaluare.

Figura nr.6. Prevederi CNATDCU, Anexa 23, Comisia Farmacie, Considerații asupra autor principal

6. Finanțare Universitatea din Oradea, Hotărârea de Senat 64/14.12.2015, Anexa 8
<https://www.uoradea.ro/display8460>, **Figura nr.7:**

Capitolul I. Principii de organizare

Art. 1. Universitatea din Oradea organizează și sprijină activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare (CDI), privită ca o componentă de bază a misiunii asumate, bazându-se pe principiile autonomiei universitare și libertății academice.

Art. 2. Universitatea din Oradea promovează regulile accesului egal, nediscriminatoriu a personalului de CDI la resurse (materiale, financiare, informaționale), stimulând competiția pentru acele resurse care, prin natura lor, sunt limitate.

Art. 3. Universitatea din Oradea stimulează formarea echipelor și unităților de CDI proprii sau create în colaborare cu alte instituții, acordând sprijin administrativ și organizatoric, asigurând totodată protecția resurselor (materiale, financiare, informaționale) și a rezultatelor obținute din activitatea de CDI.

Figura nr.7. Extras din Regulamentul privind organizarea, funcționarea și finanțarea cercetării științifice, H.S. 64/14.12.2015

III. Desfășurarea investigațiilor

În data de 29.11.2023 Comisia de Etică a Universității din Oradea, a început derularea procedurilor de analiză a cazului mai sus prezentat, conform *Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de Etică a Universității din Oradea*, aprobat în ședința de Senat din data de 18.05.2020, prevederilor stabilite de *Codul de Etică și Deontologie a Universității din Oradea*, respectiv de *Legea 206/2004, privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*, cu modificările și completările ulterioare.

A fost înștiințată Prof. univ. Dr. S.D.C., referitor la primirea și înregistrarea sesizării, prin adresa nr. 82/29.11.2023.

Totodată, prin adresa nr. 84/29.11.2023, s-a cerut sprijinul Facultății de Medicină și Farmacie a Universității din Oradea, pentru întocmirea unei *liste de experți, cadre didactice cu titlul științific de profesor, specialiști în domeniu, care să respecte condițiile de incompatibilitate*, pentru a elabora un Raport de caz.

În ședința statutară din 06.12.2023, Comisia de Etică a Universității din Oradea a decis formarea comisiei de analiză pentru cazul Prof. univ. Dr. S.D.C, având la dispoziție răspunsul Facultății de Medicină și Farmacie (adresa 8787/04.12.2023), fiind numită *Comisia de Analiză 2*, formată din: prof. univ. dr. [REDACTED], prof. univ. dr. [REDACTED], prof. univ. dr. [REDACTED].

Prin adresa nr. 89/06.12.2023, Prof. univ. Dr. S.D.C a fost înștiințată de către Comisia de Etică a Universității din Oradea privind numirea și componența comisiei de analiză, respectiv despre faptul că trebuie să-și formuleze în scris punctul de vedere cu privire la aspectele care o privesc din sesizare și să îl transmită membrilor Comisiei de Etică și membrilor comisiei de analiză până la data de 12.12.2023.

În aceeași ședință, s-a hotărât trimiterea adreselor 93/06.12.2023, 94/06.12.2023, 95/06.12.2023 celor 3 membri din *Comisia de Analiză 2*, conform cărora, toți membri comisiilor de analiză au luat la cunoștință că vor analiza sesizarea mai sus menționată, cât și punctul de vedere exprimat în scris al Prof. univ. Dr. S.D.C, urmând să întocmească un Raport de caz scris al *Comisiei de Analiză 2* pe care îl vor transmite Comisiei de Etică a Universității din Oradea până la data de 15.12.2023, orele 12,00. Raportul de caz a fost înregistrat cu nr. 103/14.12.2023.

Prof. univ. Dr. S.D.C. a răspuns notificării, prin exprimarea punctului de vedere scris, referitor la suspiciunea de încălcare a eticii în cercetare/publicare pentru anii 2022 și 2021 (după cum a fost detaliat în sesizare), acesta fiind înregistrat la secretariatul Comisiei de Etică a Universității din Oradea, sub nr. 99/12.12.2023. Audierea în fața Comisiei de Etică a Universității din Oradea a Prof. univ. Dr. S.D.C. a fost programată în data de 15.12.2023, orele 15,00, prin adresa nr. 101/12.12.2023.

La ședința din 15.12.2023 un membru al Comisiei de Etică a Universității din Oradea a semnalat faptul că, Sesizarea 2083A/20.11.2023 este anonimizată. În raportat cu dispoziția Art.19 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Comisiei de Etică a Universității din Oradea (aprobat în ședința de Senat din 18.05.2020), s-a înaintat solicitarea nr. 105/19.12.2023 către CNECSDTI, în vederea obținerii datelor relevante privind identitatea reclamantului și a altor documente privitoare la caz, în caz că există. Răspunsul CNECSDTI a fost formulat în adresa 3056/28.12.2023.

În contextul legislativ prezentat anterior (la punctul II) și din analiza tuturor documentelor transmise Comisiei de Etică a Universității din Oradea (*Raportul de caz al Comisiei de Analiză 2 – Anexa 2.1 și punctul de vedere exprimat în scris al doamnei Prof. univ. Dr. S.D.C – Anexa 2.2*), se desprind următoarele:

A. Referitor la mențiunea din sesizare, Figura nr.8:

Prof. [REDACTED] are multe aplicații depuse spre premiere cu toți ceilalți autori din străinătate, iar toate activitățile experimentale par a fi făcute integral în universitățile de care aparțin autorii străini. Taxele de publicare sunt susținute de Universitatea din Oradea în numeroase cazuri.

Figura nr.8. Extras din sesizare nr. 2083A/20.11.2023

precum și din analiza raportului care însoțește sesizarea unde apar detalii cu privire la suspiciuni de abatere de la normele de etică privind activitățile experimentale, **Figura nr.9:**

În cazul doamnei [REDACTED], taxele de publicare sunt susținute de Universitatea din Oradea în numeroase cazuri (nu în toate). Și aici, multe articole au toți ceilalți autori din străinătate, iar toate activitățile experimentale par a fi facute integral în universitățile de care aparțin autorii străini. Evoluția publicațiilor este în afara oricărei evoluții academice previzibile – 4 articole indexate Pubmed în 2020, 11 articole indexate Pubmed în 2021, 60 de articole indexate Pubmed în 2022 (un articol la 5 zile în 2022 dacă autoarea nu a avut nicio zi liberă în întregul an).

Figura nr.9. Extras din raportul anexat la sesizarea nr. 2083A/20.11.2023

precizăm că în perioada 2021-2022, Prof. univ. Dr. S.D.C, a publicat pe platforma PubMed (la care se face referire în analiza raportului care însoțește sesizarea) 68 de lucrări științifice, în diverse echipe de cercetare cu autori români și/sau autori străini. Dintre articolele publicate în această perioadă au fost identificate **26 publicații de tip article/original research**, restul fiind **publicații tip review**.

Din documentele analizate rezultă că în articolele originale, **ACTIVITĂȚILE EXPERIMENTALE** de cercetare, care presupun muncă de laborator, s-au desfășurat în mod complementar în **Universitatea din Oradea, în cadrul Laboratorului de Culturi Celulare**, dotat cu echipament ZETASIZER NANO ZS90, unde doamna Prof. univ. Dr. S.D.C coordonează activitatea în calitate de director, (<https://eeris.eu/erif-2000-000x-0592>) și **Delta University for Science and Technology (Egypt)**, o universitate internațională, care deține facilități excepționale pentru studii *in vivo* și realizarea modelelor animale, pentru stagii de cercetare de tip Joint Research. Realizarea activităților experimentale împreună cu alte universități se datorează faptului că doamna Prof. univ. Dr. S.D.C:

- a participat într-un program ERASMUS Plus, la Delta University for Science and Technology (Egypt), destinat cu precădere profesorilor abilitați/conducători de doctorat și studenților doctoranzi/ masteranzi (conform *anexa 1*, atașată la punctul de vedere scris, al Prof. univ. Dr. S.D.C.);
- a participat la stagii de cercetare la Delta University for Science and Technology (Egypt), în calitate de profesor invitat (conform *anexa 2* atașată la punctul de vedere scris, al Prof. univ. Dr. S.D.C.);
- a inițiat un program comun pentru elaborarea în cotutelă internațională a tezelor de doctorat, împreună cu profesori cu o vastă experiență din Universitatea Delta-Egypt (*anexa 3* atașată la punctul de vedere scris, al Prof. univ. Dr. S.D.C.);
- a efectuat stagii de cercetare prin proiectele de mobilitate organizate de UEFISCDI (competiție 2018 și 2019) la Istituto di Struttura della Materia, Consiglio Nazionale delle Ricerche (ISM-CNR), Rome, Italy
- este invitată periodic în calitate de visiting professor la Istanbul Technical University, Turkey

În 5 articole originale, publicate în anul 2022 de către Prof. univ. Dr. S.D.C, sunt prezentate integral sau parțial, **STUDII COMPUTAȚIONALE** de tip *in silico/Molecular Docking*, ce presupun simulări computerizate ale interacțiunilor receptor-ligand (bioinformatică integrată), ce presupun doar muncă la calculator, **fără a necesita prezența fizică a autorilor** într-o instituție academică sau de cercetare. Se folosesc softuri speciale și baze de date disponibile online (Web of Science, Scopus, etc.), **modelarea fiind efectuată exclusiv pe calculator**. Colaborarea cu

autorii din străinătate a presupus compararea rezultatelor obținute cu ajutorul diferitelor programe/software disponibile, centralizarea și optimizarea rezultatelor.

<https://www.nature.com/articles/s41598-022-22059-6>

<https://doi.org/10.3389/fphar.2022.892914>

<https://doi.org/10.3389/fcell.2022.923503>

<https://www.mdpi.com/1422-0067/23/21/13088>

<https://doi.org/10.1016/j.biopha.2022.112730>

Astfel, documentele transmise către Comisia de Etică și audierea doamnei Prof. univ. Dr. S.D.C, justifică faptul că activitățile experimentale (prezentate inclusiv în articolele originale, finanțate de Universitatea din Oradea), s-au realizat cu respectarea normelor de etică.

B. Referitor la „numărul mare de lucrări tip review”, inclusiv cele în care predomină autorii străini:

Articolele tip *review* reprezintă o muncă de cercetare, bazată exclusiv pe documentare și sintetizarea informației. Nu necesită activitate experimentală, dar presupun o abordare critică a unor subiecte de interes. Numărul mare de lucrări tip *review* este o consecință a perioadei de pandemie 2020-2022, când laboratoarele universităților au fost închise aproximativ 2 ani, cu foarte mici perioade de acces, iar profesorii și cercetătorii s-au orientat spre colaborări internaționale în mediul online. Astfel, pe platformele profesionale destinate schimbului de informații între cercetători din întreaga lume (*Research Gate*) s-au format grupuri de cercetători interesați pentru a colabora/publica pe diverse teme. S-a compensat lipsa de activitate experimentală, printr-o muncă de documentare și elaborarea unor studii de (meta) analiză a unor date existente în literatura de specialitate.

C. Referitor la aspecte privind „publicarea într-un ritm accelerat”...“Evoluția publicațiilor este în afara oricărei evoluții academice previzibile”..., „un articol la 5 zile în 2022 dacă autoarea nu a avut nici o zi liberă în întregul an.”

Lucrările științifice, care au fost trimise spre analiză sunt rezultatul muncii de săptămâni/luni/ani de zile a mai multor autori, în echipe de cercetare, fiecare dintre aceștia aducându-și contribuția proprie la conținutul lucrării. Totodată activitatea de cercetare de la baza acestor lucrări, sa desfășurat preponderent pe perioada pandemiei, fapt care a facilitat și mai mult orientarea spre studiu și cercetare științifică.

D. Referitor la finanțarea publicării articolelor

Excede competenței Comisiei de Etică a Universității din Oradea.

IV. Concluzii

Raportat la cele prezentate în capitolele anterioare și în conformitate cu documentele anexate (raportul de caz nr.103/14.12.2023), membrii Comisiei de Etică a Universității din Oradea reiterează faptul că nu au fost încălcate normele eticii cercetare/publicare.

Raportul final privind cazul doamnei Prof. univ. Dr. S.D.C. a fost aprobat de către Comisia de Etică a Universității din Oradea, în cadrul ședinței din data de 10.01.2024.

ADRIANA - AURELIA SEURT
MARIUS I. STUPARU
CUCIULA ANA
SOPRONI DARIU
PAȘCA BIANCA
POPA SORIN