

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAG PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

1. Scop

1.1. Instituirea unei proceduri metodologice prin care:

- Fiecare cadru didactic să-și realizeze autoevaluarea unitară și obiectivizată;
- Studenții să-și exprime poziția față de prestația cadrelor didactice;
- Colegii și directorul de departament să-și materializeze prin apreciere colegială, bazată pe criterii unitare, opinia față de activitatea (nu prestația – n.n.) fiecărui membru al departamentului;
- Să se realizeze evaluarea disciplinelor de studiu de către studenți și colegi.

1.2. Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic pentru activitățile din fișa postului, conform standardelor stabilite în prezenta procedură, ierarhizarea cadrelor didactice, grupate pe gradele didactice, în funcție de performanțe, suport informațional pentru promovări restrictive, reducerea activităților, ș.a.

1.3. Aplicarea unui nivel de salarizare diferențiat în funcție de nivelul de performanță. Creșterile salariale vor fi acordate în procente cuprinse între 0% și 5%.

1.4. Identificarea schimbărilor ce se impun în fișele disciplinelor și în Planul / Planurile de Învățământ.

2. Termeni și abrevieri

Termenii sunt în conformitate cu cele hotărâte în cadrul Universității din Oradea (UO). În prezenta procedură sunt utilizate următoarele abrevieri și definiții:

- **SUO** – Senatul Universității din Oradea;
- **CA** – Consiliul de Administrație;
- **Pr. MA** – Prorector Management Academic;
- **DAC** – Departamentul pentru Asigurarea Calității;
- **CQ** – Consiliul Calității al CA;
- **RC** – Responsabilul Calității;
- **DE** – Direcție Economică;
- **DRU** – Departamentul Resurse Umane;
- **CD** – Cadre didactice;
- **DS** - Disciplinele de studiu din Planul de Învățământ;
- **FT** – Formulare tipizate;
- **FAC** – Fișa de autoevaluare confirmată;
- **CES** – Chestionarul pentru evaluarea CD de către studenți;
- **FEC** – Fișa de evaluare colegială;
- **REC** – Raportul de evaluare colegială;
- **FEDD** – Fișa de evaluare din partea directorului de departament.
- **FAC** - Fișa de autoevaluare confirmată (formular tipizat destinat autoevaluării performanței fiecărui CD, bazată de criterii și indicatori unitari);
- **CES** - Chestionarul pentru evaluarea CD de către studenți (formular tipizat pentru evaluarea CD de către studenți. În procedură se dau două variante. Consiliul Facultății / Departamentului poate adopta și alte variante).

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

3. Responsabilități

3.1. Pr. MA și Directorul DAC sunt responsabili pentru implementarea și menținerea acestei proceduri.

3.2. Decanii și directorii de departamente sunt responsabili de: transmiterea FT la CD și studenți, preluarea și prelucrarea FT după completare, evaluarea indicatorilor finali de performanță.

3.3. RC din cadrul facultății / departamentului răspunde de:

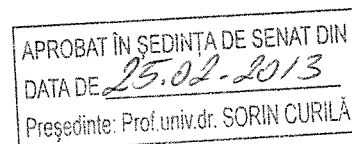
- Asigurarea condițiilor de totală independență la completarea CES (format tipărit sau electronic) de către studenți.
- Verificarea aplicării corecte a procedurii la nivelul facultății / departamentului;
- Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente;
- Asigurarea accesului CD la rezultatele evaluării lor de către studenți, cu scopul corectării punctelor slabe.

3.4. Cadrele didactice poartă responsabilitatea:

- Elaborării și publicării, anual, a minimum unei publicații/lucrări didactice sau științifice în domeniul de competență într-o revistă de specialitate sau editură din țară recunoscută de CNCSIS/CNCS. În caz contrar, se stabilesc implicațiile asupra nivelului salarizării diferențiate (art. 1.3).
- Completării corecte și la timp a FAC (Anexa 1) și FEC (Anexa 3a). Completarea eronată, ducând implicit la încadrarea într-un nivel minim de salarizare;
- Justificării indicatorilor de performanță din FAC prin documente tipărite, în format electronic (prima pagină a lucrării, brevetul, extras din baza de date, contractul, decizia de numire etc.) sau listate linkurile directe și funcționale (la articole, indexarea revistei în baza de date, baza de date brevete OSIM, EPO, etc.). Imposibilitatea sau refuzul justificării atrage după sine încadrarea la nivelul minim de salarizare și cercetarea de către Comisia de Etică a cadrului didactic în cauză
- De a depune la departament CV-ul și lista de lucrări / realizări pe CD, pentru perioada de realizare. Documentele doveditoare tipărite sau în format electronic vor fi arhivate la nivelul departamentelor, fiind actualizate anual, în momentul realizării procesului de evaluare.

3.4.1. În FAC se consemnează toate activitățile realizate și asumate sub egida Universității din Oradea.

3.4.2. Rezultatele activităților se cuantifică o singură dată.



3.5. Prorectorul MA și DE răspunde de:

- Verificarea respectării acestei proceduri la nivel de universitate;
- Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente;
- Calculul valorii K_{GS} , pe baza valorilor K_G .

3.6. Studenții poartă responsabilitatea completării corecte a CES pe care le primesc (Anexa 2 sau cele adoptate de Consiliul Facultății / Departamentului).

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

3.7. Directorii de departamente au responsabilitatea:

- Coordonării derulării evaluării colegiale și a confirmării fișei de autoevaluare, conform prezentei proceduri;
- Inițierii procesului de completare a FAC și arhivării documentelor suport doveditoare depuse de către cadrele didactice;
- Efectuării evaluării tuturor membrilor departamentului conform Anexei 3c (Fisa de evaluare din partea directorului de departament);
- Aplicării procedurii pe parcursul desfășurării concursului pentru ocuparea postului didactic;
- Verificării FAC pentru fiecare CD și confirmarea punctajului, la fiecare criteriu, prin înscrierea acestuia în rubrica afectată (Acceptarea unor FAC eronate nu poate fi catalogată ca și complicitate la fals în declarații – n.n.);
- Aduc, obligatoriu, spre cunoștința CD rezultatele evaluării cadrelor didactice (autoevaluare, evaluare colegială, din partea directorului de departament, respectiv din partea studenților) și a disciplinelor de studii.

3.8. Departamentul Resurse Umane are responsabilitatea:

- Verificării existenței FAC pentru toate persoanele înscrise în tabelul centralizator (Anexa 4);
- Verificării faptului că formularele tipizate (Anexa 1, Anexa 4) sunt complete și au toate semnăturile solicitate prin procedură;
- Respingerii formularelor cu neconformități;
- Încadrării personalului didactic în conformitate cu rezultatele înscrise în Anexa 4;
- Încadrării la nivelul de salarizare minim a CD care nu au FAC, sau FAC incomplete, sau incorecte și care refuză remedierea neconformităților semnalate.

3.9. La propunerea Pr. MA, DAC va verifica câte o FAC/departament după un algoritm stabilit, în fiecare an, de către CA.

4. Descriere

4.1. Performanța CD și utilitatea DS se stabilește prin evaluarea coeficientului global de performanță care cumulează rezultatele setului de evaluări:

a). Pentru CD:

- Autoevaluarea, corectată pe baza aprecierii colegiale, însușită de către membrii departamentului și confirmată de directorul departamentului: pondere 80 %;
- Evaluarea din partea studenților: pondere 20%.

b). Pentru DS:

- Evaluarea din partea studenților: pondere 60%;
- Evaluarea colegială: pondere 40%.

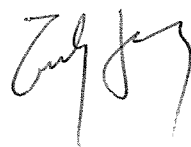
4.1.1. Coeficientul global de performanță (K_G) al CD se calculează cu relația:

$$K_G = 0,8 \cdot K_A + 0,2 \cdot K_S,$$

unde: K_S – este coeficient de evaluare a CD din partea studenților

4.1.2. Factorul de apreciere al DS (K_{DS}) se calculează cu relația:

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

$$K_{DS} = 0,6K_{DSS} + 0,4K_{DSC}$$

unde: K_{DSS} – este coeficient de evaluare a DS din partea studenților;

K_{DSC} – este coeficient de evaluare a DS din partea colegilor;

4.1.3. Coeficientul de evaluare a performanțelor profesionale individuale (K_A) se determină pe baza rezultatelor înscrise în FAC (Anexa 1).

4.1.4. Pentru persoanele nou angajate, inclusiv angajații promovați prin concurs pe funcții didactice superioare, procedura se parcurge cu ocazia concursului. Rezultatul evaluării intră în vigoare începând cu data angajării și : Pentru persoanele nou angajate se admite $K_S = 1$.

Coeficienții de evaluare din partea studenților (K_S , K_{DSS}) se determină pe baza punctajului cumulat obținut în cadrul CES (Anexa 2). Facultățile pot adopta una dintre variantele CES cuprinse în Anexa 2 sau pot adopta o variantă proprie. Formularele CES se pot aplica și electronic utilizând platforma ID. Decizia privind modul de aplicare și formularul CES adoptat vor fi transmise la Pr. MA și DAC.

4.2. Directorul de departament transmite formularele FAC membrilor departamentului și studenților, de regulă, anual, în perioada decembrie-ianuarie. CES se transmit studenților pentru completare înainte de fiecare sesiune normală (ianuarie și mai). Modalitatea de aplicare o stabilește decanatul/conducerea Departamentului și RC, cu condiția ca persoana evaluată (CD) să nu fie în sală și persoana care înmânează CES studenților să asigure condițiile (inclusiv durata) necesare pentru completarea independentă, în cunoștință de cauză, a CES. Cadrul didactic care administrează (gestionează) chestionarele va explica, în prealabil, studenților scopul evaluării și importanța unui răspuns obiectiv și constructiv pentru îmbunătățirea prestației didactice, asigurând studenții de păstrarea anonimatului. La forma de învățământ la distanță (ID) și la forma de învățământ cu frecvență redusă (IFR), Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă (DIDIFR) din cadrul Universității din Oradea, va asigura aplicarea on-line a CES, în cadrul platformei virtuale <http://distance.iduoradea.ro>, pentru studenții de la IDIFR și pentru studenții facultăților cu care are încheiat Protocol, cu respectarea condițiilor de confidențialitate, independență și anonimitate impuse prin prezenta Procedură pentru forma de învățământ cu frecvență. Conducerea DIDIFR va asigura accesul la rezultatele aplicării CES studenților ID / IFR numai persoanelor desemnate de către decanatul/conducerea Departamentului de care aparțin CD evaluate, cu aprobarea prealabilă de către Consiliul DIDIFR. Rezultatele aplicării CES la studenții ID/IFR vor fi însumate de către directorul de departament la rezultatele obținute de CD respective în urma aplicării CES studenților de forma de învățământ cu frecvență.

4.3. Cadrele didactice și studenții completează FT și le transmit directorului de departament. FAC sunt semnate, iar CES sunt anonime. Se iau în calcul doar CES completate de către studenții care au participat la minim 50% din activitățile evaluate, restricționându-se în consecință, completarea on-line a CES. Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au completat CES minim 10 studenți*. În situația în care nu sunt prezenți minim 10 studenți, procesul de evaluare se repetă.

4.4. Directorul de departament convoacă ședința destinată evaluării colegiale și a DS, inclusiv pentru DS predate la forma ID/IFR, după caz. Evaluarea se desfășoară prin completarea FEC și REC de către comisia formată, de regulă, din membrii Consiliului Departamentului. Consiliile Facultăților pot adopta și alte variante cu condiția comunicării deciziei la Pr. MA și la DAC. După

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof. univ. dr. SORIN CURILĂ

[Signature]

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

evaluare, directorul de departament întocmește un centralizator cu membrii departamentului evaluat colegial.

Facultățile pot adopta FEC, REC și FEDD cuprinse în anexa 3 (a, b, c) sau pot adopta o variantă proprie. Decizia privind formularele de evaluare colegială adoptate vor fi transmise la Pr. MA și DAC.

4.5. Pe baza rezultatelor evaluării colegiale și a constatărilor proprii, directorul de departament face completările ce-i revin pe formularul FAC.

4.6. Directorul de departament convocă ședința destinată însușirii și confirmării valorii K_A și a definitivării valorii coeficientului K_G și K_{DS} .

4.6.1. Directorul de departament prezintă situația nominală.

4.6.2. CD pot face obiecții, comentarii, aprecieri colegiale, pe baza cărora se ajustează numărul de puncte determinat prin autoevaluare.

4.6.3. După efectuarea ajustărilor care se justifică, pe bază de documente și pe baza evaluării colegiale, se definitivează valoarea coeficientului K_A pentru fiecare cadru didactic și valoarea coeficientului K_{DSC} pentru fiecare disciplină.

4.6.4. Valoarea coeficienților (K_S , K_{DSS}) este cea care rezultă din CES și comportă doar aprecieri colegiale privind măsurile ce se impun dacă valorile sunt sub 60% din valoarea maximă.

4.6.5. Se calculează și se comunică, în plenul ședinței, valoarea coeficientului K_G pentru fiecare CD și valoarea factorului K_{DS} pentru fiecare disciplină.

4.6.6. Studenții au dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice. EA va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format vizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.

4.6.7. În cadrul analizei colegiale se procedează la evaluarea performanțelor profesionale conform valorilor indicatorilor K_A și K_S , prin:

- Evidențierea CD la care K_A are valori peste 100 % și K_S are valori peste 90 %;
- Recomandări privind îmbunătățirea activității pentru CD la care K_A are valori sub 90 % sau / și K_S are valori sub 60 %;
- Atenționări pentru CD la care coeficientul K_A este sub 80 %;
- Propuneri de sancționare (din partea directorului de departament) pentru încălcarea îndatoririlor ce le revin potrivit fișei postului, anexă la contractul individual de muncă, pentru CD la care coeficientul K_A este sub 60 %. ~~Propunerea se va înainta Conducerii Universității din Oradea prin referat înregistrat la registratura universității;~~ În continuare se aplică prevederile LEN, art. 312, 313 și 314;
- În cazul nepublicării, anual, a minim unei publicații /lucrări didactice sau științifice în domeniul de competență într-o revistă de specialitate sau editura din țara recunoscută de CNCIS, nu se acordă salarizarea diferențiată (art. 13)

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

4.6.8. Valorile factorului K_{DS} se utilizează pentru ierarhizarea DS și pentru fundamentarea deciziilor privind reactualizarea Planurilor de Învățământ.

4.7. Se analizează nominal gradul de acoperire a normei de cercetare și, în caz contrar, se stabilesc implicațiile asupra normei didactice a nivelului salarizării, respectiv, implicațiile administrative.

4.8. Directorul de departament întocmește lista nominală a CD și lista disciplinelor evaluate specificând valorile:

- Coeficientului global de performanță individuală – Anexa 4;
- Coeficientului de corecție al salariului – Anexa 4;
- Factorul de ierarhizare – Anexa 6.

Lista CD se transmite la decanat și la departamentul resurse umane. Pentru CD care desfășoară activități didactice la forma ID/IFR, această listă se transmite și Conducerii DIDIFR.

Lista DS evaluate și ierarhizate se transmite la decanat. Pentru DS care se predau la forma ID/IFR, această listă se transmite și Conducerii DIDIFR.

4.9. Pentru CD care au avut în anul precedent o contribuție importantă la clasificarea Universității din Oradea, se poate acorda salar diferențiat peste valoarea obținută pe baza FAC (anexa1), fără a depăși, în total, nivelul maxim legal de salarizare. Salarul diferențiat se va acorda proporțional cu punctajul obținut de fiecare CD.

4.10. Prezenta procedură se actualizează, în conformitate cu legislația / reglementările în vigoare, la începutul fiecărui an calendaristic.

4.11. FAC (în original) însoțite de anexa 4 se depun de către Entitățile Academice la DRU, până la data de 30 ianuarie a fiecărui an calendaristic.

5. Referințe

1. Legea Educației Naționale nr. 1 /2011;
2. Legea nr. 87 / 10.04.2006, pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75 / 2005 privind asigurarea calității educației;
3. Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS;
4. Carta Universității din Oradea;
5. Legea nr. 63/2011

6. Modificare

Responsabilitatea pentru prezenta procedură și formularelor anexe revine Pr. MA si Director DAC. Pentru modificarea acestei proceduri este responsabil Pr. MA si Director DAC. Modificările sunt supuse avizării CQ și CA, respectiv aprobării SUO.

7. Anexe

Anexa 1. – Fișa de autoevaluare confirmată (FAC);

Anexa 2. – Chestionar pentru evaluarea CD de către studenți (CES);

Anexa 3 a – Fișa de evaluare colegială;

Anexa 3 b – Raport de evaluare colegială;



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

Anexa 3c – Fisa de evaluare din partea directorului de departament;

Anexa 4. – Lista nominală cu valorile K_G ;

Anexa 5 a – Formular de evaluare a DS;

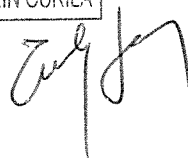
Anexa 5 b – Raport de evaluare a DS;

Anexa 6 – Ierarhizarea DS după valoarea factorului de apreciere;

Anexa 7. – Indicatorii de performanță și cotele acestora pentru domeniul „Arte”;

Anexa 8 - Precizări menite să asigure aplicarea unitară a procedurii;

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 1

Fișa de autoevaluare confirmată

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

NUME, PRENUME _____

GRADUL DIDACTIC: _____

1. Relația de calcul a coeficientului de autoevaluare a performanțelor profesionale individuale (K_A):

- Asistent și preparator

$$K_A = \frac{[0,3 \cdot S_1 + 0,25 \cdot S_2 + 0,05 S_3 + 0,2 S_4 + 0,2 \cdot S_5]}{K_{Amin}} \times 100$$

- Șefi lucrări / Lector

$$K_A = \frac{[0,3 \cdot S_1 + 0,3 \cdot S_2 + 0,05 \cdot S_3 + 0,15 \cdot S_4 + 0,2 \cdot S_5]}{K_{Amin}} \times 100$$

- Conferențiar

$$K_A = \frac{[0,3 \cdot S_1 + 0,35 \cdot S_2 + 0,1 \cdot S_3 + 0,1 \cdot S_4 + 0,15 \cdot S_5]}{K_{Amin}} \times 100$$

- Profesor

$$K_A = \frac{[0,2 \cdot S_1 + 0,35 \cdot S_2 + 0,25 \cdot S_3 + 0,1 \cdot S_4 + 0,1 \cdot S_5]}{K_{Amin}} \times 100$$

unde:

S_i – reprezintă suma punctelor obținute pentru indicatorii de performanță din cadrul criteriului de evaluare „i”.

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

2. Indicatorii de performanță și cotarea acestora (A*)

Nr crt	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță *1)		Nivel național Nr. Puncte	Nivel inter-național Nr. Puncte *2)	Perioada
0	1	2		3	4.	5.
1.	Elaborarea de materiale didactice	1. Elaborarea unor cursuri noi introduse în curricula universitară, neelaborate anterior (se referă la discipline noi pentru programul de studii invocat, cursurile noi vor fi dovedite prin notele de curs proprii in format electronic *3)		20 x n/na	-	5 ani
		2. Cursuri universitare proprii	Tipărite	- Local 10×(np/100)/na + 4pa - Ed.CNCS 20x(np/100)/na +6pa	40×(np/100)/na + 10pa	5ani
			Format Electronic (*4)	10×(np/100)/na + 4pa	20×(np/100)/na + 6pa	
		3. Suport de studiu pentru seminarii, stagii clinice, (antologii, companioane, culegeri tematice, îndr. Laboratoare și proiecte)	Tipărite	- Local 10×(np/100)/na + 4pa - Ed. CNCS 15×(np/100)/na + 6pa	40×(np/100)/na + 10pa	5 ani
			Format Electronic (*4)	6×(np/100)/na + 2pa	20×(np/100)/na + 6pa	
		4. Suport cursuri, min. 60 pg, sub formă de slide-uri (se exclud realizările de la pct. 1.2 și 1.3.)		5	15	5ani
		5. Modernizarea tehnologiei didactice		12×val dotărilor (LEI) / 4000 LEI/na +20pa	-	5 ani
		a. dotări cu aparatură, echipamente, materiale, material curricular auxiliar, prin contracte de cercetare obținute prin competiție.				
		b. dotări cu aparatură, echipamente, materiale, material curricular auxiliar, prin contracte de cercetare obținute fără competiție și venituri proprii. Fac ex ceptie dotările realizate prin finanțare de la bugetul Universitatii din Oradea. Dotările/modernizările vor fi dovedite pe bază de contracte (economice, de sponsorizare, de donare Dovada in conf cu procedura BVC) și introducerea în inventarul facultatii, sau al Spitalului Clinic unde are medicul integrare clinică, dacă finanțarea se face pe linia Spitalului Clinic.				
		c. modernizarea unei lucrări de laborator existente prin adăugarea de facilități experimentale (hard, soft, parte materiala)				

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

		Total autoevaluare (S ₁)			
		Corecție director departament doar dacă se constată erori la prezentarea fișei în ședința de departament			
		Total autoevaluare confirmată (S₁)			
2.	Cercetare Științifică <u>Toate activitățile de la acest criteriu, trebuie realizate sub egida Universității din Oradea</u>	1. Lucrări publicate în extenso în reviste de specialitate cotate ISI (SCiE, SSCi, AHCI) *⁵ - Număr de articole (documente tip article, review) - Număr de citări în reviste de specialitate cotate ISI *⁶ (sunt excluse autocitările) - Număr de recenzii publicate în reviste ISI (ex. book review) F.I. (factorul de impact) din anul publicării, respectiv pentru lucrările din anul curent ultima valoare de F.I. * ⁷	$X40 \times (1+5 \times F.I.) / na$ $\times 10 / na$ citările sunt foarte slab punctate (pt a le mai împărți) deși sunt foarte importante $X \geq 10 / na$	$X40 \times (1+5 \times F.I.) / na$ $\times 10 / na$ citările sunt foarte slab punctate (pt a le mai împărți) deși sunt foarte importante $X \geq 10 / na$	5 ani
		2. Brevete de invenție *⁸ - Număr de brevete OSIM - Număr de brevete internaționale (USPTO, EPO, JPO)	$\times 60 / na$	$\times 90 / na$	5 ani
		3. Lucrări publicate - in extenso: - în Proceedings-uri ISI - indexate în BDI *⁹ recunoscute în domeniu sau în reviste românești cotate B+ (după clasificarea CNCSIS) *¹⁰ - reviste cotate A și B (pentru domeniile umaniste în clasificarea CNCS, începând cu anul 2011)	$\times 30 / na$ $\times 20 / na$ (A) $\times 30 / na$ (B) $\times 20 / na$	$\times 30 / na$ $\times 20 / na$	5 ani
		4. Număr de produse, tehnologii, modele, prototipuri, studii (inclusiv studiile clinice), servicii derulate sub egida Universității din Oradea (2*)	$\times 20 / na$	$\times 20 / na$	5 ani
		5. Lucrări științifice publicate în reviste de tip B – CNCSIS (pt domeniile umaniste până în 2010) respectiv de tip C în clasificarea CNCS pentru domeniile umaniste din anul 2011.	5/na		5 ani
		6. Lucrări științifice publicate la conferințe naționale / internaționale * ¹¹ cu comitet de program: - În extenso - În rezumat la manifestări științifice cu ISBN sau ISSN - prezentate (confirmate prin certificat de participare)	$\frac{10}{3} / na$ $\frac{2}{3} / na$	$\frac{20}{5} / na$ $\frac{3}{3} / na$	5 ani



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

8. Granturi / Proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională sau internațională pe programe de cercetare	director	10× Val/10mii/na	20× val/10mii/na	5 ani
	Responsabil din partea Universității Oradea	7× val/10mii/na	14× val/10mii/na	
	membru	4× val/10mii/na	8× val/10mii/na	
9. Proiecte de cercetare/consultata cu mediul socio-economic	director	5× val/10mii/na	15× val/10mii/na	5 ani
	Responsabil din partea Universității Oradea	3× val/10mii/na	6× val/10mii/na	
	membru	1× val/10milina	2× val/10mii/na	
10. Rezultate obținute la competițiile sportive oficiale sub egida Uiversității din Oradea		10/na	20/na	5 ani
11. Finalizarea tezei de doctorat		N = 10		Anul precedent
12. Invited / Keynote speaker la manifestări științifice recunoscute, (ISI, BDI,)		10xn	20xn	Anul precedent
13. Proiecte propuse cotate în competiții cu minim 75% din punctajul maxim (director și membrii)		4xn	6xn	Anul precedent
14. Lucrări științifice publicate în reviste de tip C (clasificarea CNCSIS)		3/na		Anul precedent
15. Lucrări științifice publicate în reviste de tip D / publicații necotate CNCS (CNCSIS), recunoscute la nivelul facultatii.		1/na		Anul precedent
16. Cărți / capitole în cărți (excepție cursuri universitare), monografii, tratate de specialitate publicate în edituri recunoscute, cu referenți și cu ISBN		30×(np/100)/na + 6pa	50×(np/100)/na + 8pa	Fără limitarea perioadei. După 5 ani punctajul se reduce la jumătate
17. Număr de citări (exclus autocitări) în publicații cu ISBN și ISSN ^{*13}		1/na	2/na	Fără limitarea perioadei. După 5 ani punctajul se reduce la jumătate
18. Traduceri opere, științifice, literare, din limbile clasice și din limbi moderne		12×(np/100)/na Pt limbi clasice 10×(np/100)/na Pt limbi moderne	12×(np/100)/na Pt limbi clasice 10×(np/100)/na Pt limbi moderne	Fără limitarea perioadei. După 5 ani punctajul se reduce la jumătate
Total autoevaluare (S ₂)				
Corecție director departament doar dacă se constată erori la prezentarea fișei în ședința				

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

		de departament			
		Total (S₂) confirmat			
3.	Prestigiul profesional	1. Membru (inclusiv, recenzor) în colectivele de redacție ale unor reviste (ISI, BDI) sau în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute:			
		- ISI /CNCS A (există o clasificare nouă a CNCS) ➤ Membru ➤ Recenzor - BDI ⁹ CNCSIS B+ CNCS B (domenii umaniste din 2011) ➤ Membru ➤ Recenzor	30×n 10xn (nr. -de reviste)	35×n 15xn (nr. lde reviste)	Anul precedent
		2. Membru în colectivele de redacție ale publicațiilor recunoscute național:	10×n+ 5xn (pentru funcție în colectivul de redacție)		Anul precedent
		- Tip B- CNCSIS / Tip C- CNCS (domeniul umanist din 2011) - Tip C- CNCS (CNCSIS)	5×n+ 2xn (pentru funcție în colectivul de redacție)		
		3. Premii internaționale obținute printr-un proces de selecție		20×n	5 ani
		4. Premii /Diplome nationale in domeniu			
		Academia Română	30×n		Fără limitarea perioadei
		- Filiale ale Academiei Romane - Internationale in domeniu - Nationale in domeniu (CNCSIS) - Alte ministere, - Instituții universitare sau de cercetare științifică - Diplome de absolvire a unor cursuri postuniversitare, inclusiv creditate cu EMC/EFC - Diploma Grad Profesional (medic/farmacist,specialist /primar)	20×n 5×n 3×n 2×n 3×n 10	20xn	5 ani
		5. Conducător de doctorat	30		Anul precedent
		6. Profesor invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu:		20xn 10xn	Anul precedent
		- Susținut financiar de către statul (universitatea) gazdă / Visiting Professor; - Mobilități Erasmus / Guest Lecturer			
		7. Membru în Academii de Știință și Artă	10xn	-	Anul precedent



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

		8. Membru în societăți științifice și profesionale	5xn	10xn	Anul precedent	
		9. Membru în comisii de doctorat	teză	5×n	8×n	Anul precedent
			examen/referate	5×n	5×n	
		10. Membru în echipe de expertizare / evaluare a cercetării științifice sau al proiectelor finanțate din fonduri europene	3×n	5×n	Anul precedent	
		11. Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional	3×n	5 ×n	Anul precedent	
		12. Membru în consilii naționale de specialitate	5xn	-	Anul precedent	
		13. Organizator de manifestări științifice /artistice / sportive internaționale sau naționale(școli de vară)	7×n	10×n	Anul precedent	
		a. Președintele comitetului de organizare (Chairpersone la manifestări științifice recunoscute).	3×n	7×n		
		b. Membru în comitetul de organizare				
		14. Referent științific /(carti, monografii cursuri si proiecte) / expert național sau internațional, deoarece deja există „expert” la punctele 10 si 11	3×n	5×n	Anul precedent	
		15. Membru în comisii de concurs pt. Posturi didactice universitare: - profesor și conferențiar - asistent și șef lucrări	3×n	-	Anul precedent	
			2×n	-		
		16. Antrenorii loturilor / Medic al loturilor: • olimpice	20 / 10		Anul precedent	
		• nationale	10 / 5			
		17. Coordonator lucrări gradul I	3 x n		Anul precedent	
		18. Coordonator sau editor a unui colectiv - (taiere deoarece nu este clar ce fel de colective și deja sunt cuprinse anterior aceste calități)	10	20	Anul precedent	
Total autoevaluare (S ₃)						
Corecție director departament doar dacă se constată erori la prezentarea fișei în ședința de departament						
Total (S ₃) confirmat						
4.	Activitatea cu studenții	1. Activitatea de consiliere a studenților (îndrumători de an, tutori)	5x grupă		Anul precedent	
		2. a. Conducerea unor cercuri științifice studențești	5/cerc		Anul precedent	
			faza națională			
		b. Concursuri profesionale	1×nr. participanți. 2×nr. Mențiuni 3×nr. Premii III 4×nr. Premii II 5×nr. Premii I	6×nr. participanți. 7×nr. Mențiuni 8×nr. Premii III 9×nr. Premii II 10×nr. Premii I		
		c. Coordonator lucrări științifice studenți prezentate la manifestări științifice				
		3. Numărul de studenți înscriși la cursurile și seminariile opționale / ramură sportivă opțională aferente postului de bază și vacant acoperit ^{*14)}	0,1×ns		Anul precedent	
		4. Programe postuniversitare: de specializare, de perfecționare			Anul precedent	
a. coordonarea programelor de studii	7					



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

		universitare (licență, masterat) – un program; b. coordonarea programelor de studii postuniversitare (maxim două)	5×n		
		5 Activități didactice excedente normei de bază, la facultățile cu deficit financiar	20/ normă (încărcată la maxim)		Anul precedent
		Total autoevaluare (S ₄)			
		Corecție director departament (în ședința de departament) pe baza evaluării personale și din partea colegilor, în limita a maxim 20 puncte. Suplimentarea punctajului se poate face pentru maxim 15% din membrii departamentului, cu justificarea scrisă a directorului de departament, anexată FAC.			
		Total (S₄) confirmat			
5.	Activitate în comunitatea academică	1. Numărul de lucrări licență / dizertație / doctorat, conduse	2×(ns ≤ 8) + 1 x ns (8 < ns ≤ 20) 15×nd	2×ns 15×nd	Anul precedent
		2. Activitatea în comisii la nivel de facultate / universitate (dacă participarea nu este remunerată) doar: • comisie admitere • responsabil uniweb \ departament • comisie finalizare studii • comisie orar (fiecare semestru)	5×nr comisie		Anul precedent
		• coordonare programe internaționale (Socrates, Leonardo etc.) • comisie elaborare RAE • Comisie permanentă a Consiliului Facultății	5×nr comisie		Anul precedent
		• Comisie permanentă a Senatului Universității din Oradea • Consiliu de specialitate al Consiliului de Administrație	10×nr comisie/consiliu		Anul precedent
		3. Membru în structurile de conducere • Senatul UO • Consiliul de Administrație • Consiliul Facultății	10 10 5		Anul precedent
		Total autoevaluare (S ₅)			
		Corecție director departament (în ședința de departament) pe baza evaluării personale și din partea colegilor, în limita a maxim 20 puncte. Suplimentarea punctajului se poate face pentru maxim 15% din membrii departamentului, cu justificarea scrisă a directorului de departament, anexată FAC..			
		Total (S₅) confirmat			

(A*)

- Fiecare realizare la indicatorii de performanță din FAC va fi dovedită prin documente tipărite sau în format electronic (prima pagină a lucrării, brevetul, extras din baza de date, contractul, decizia de numire, etc.). Odată cu FAC, fiecare cadru didactic depune la departament CV-ul și lista de lucrări / realizări pe CD, pentru perioada de realizare.
- Toate activitățile trebuie realizate și asumate ca membru al Universității din Oradea

*1) – lucrări similare în conținut se punctează o singură dată

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

- *2) – lucrările de la această rubrică trebuie să fie editate într-o limbă și editură de circulație internațională;
- *3) – indicarea anului universitar (exemplu: 2007\2008) în care disciplina a fost introdusă în Planul de învățământ, anul de studii, semestrul. Nu se acceptă pagini scanate din alte cărți.
- *4) – cu nr. ISBN pe CD sau site ~~UO/facultate /departament/personal~~
- *5) – Lucrările trebuie să se regăsească în Web of Science în una din cele trei baze de date (AHCi=Arts and Humanities Citation Index, SCiE=Science Citation Index Expanded, SSCi=Social Science Citation Index)
- *6) – sunt excluse autocitățile (lucrări cu autor comun);
- *7) – ~~punctajul ISI se obține prin însumarea factorilor de impact ai publicațiilor respective.~~ Factorii de impact pot fi accesați la ~~www.cimcc.org.ar~~ <http://webofknowledge.com> (resursa Journal Citation Report).
- *8) – se specifică dacă brevetul este național / internațional (USPTO, EPO, JPO) și numărul brevetului și data acordării; Se considera exclusiv brevetele acceptate și publicate, nu și cererile de brevetare.
OSIM: <http://pub.osim.ro/publication-server/main.jsp?lg=ro>
USPTO: <http://worldwide.espacenet.com>
EPO: <http://www.uspto.gov/main/search.html>
JPO: <http://www.jpo.go.jp/>
- *9) – lista bazelor de date recunoscute de CNCSIS/CNCS:
http://cncsis.ro/userfiles/file/IC6%202011/bdi_cnscis_2010.doc
- *10) – pentru revistele care nu sunt încadrate în domeniile umaniste se considera ultima listă publicată din anul 2010-2011 de către CNCSIS.
- *11) – Nivel internațional înseamnă strainatate sau organizații internaționale și simpozioane internaționale organizate în România, prin participarea specialiștilor din străinătate
- *12) – Ruta complementară pentru cărțile din domeniul umanist:
<http://www.cncs-nrc.ro/wp-content/uploads/2011/04/Ruta-complementara-listei-de-edituri-20110511.pdf>
- *13) – Se iau în calcul citările pe ultimii 5 ani, pentru cărțile publicate în perioadă delimitată
- *14) – se aplică numai dacă există discipline efectiv opționale;
- ** - Sumele declarate la punctul 1.5, se scad din valorile declarate la punctul 2.8 și 2.9, precum și cheltuielile de personal

Notă:

S-au folosit următoarele notații:

n – număr cazuri

np – numărul de pagini

na – numărul de autori

ns – numărul de studenți

nd – numărul de doctoranzi

pa – primul autor (când sunt mai mulți autori și dacă este cazul / pentru domenii în care are relevanță)

(*) – pe CD cu nr. ISBN pe CD sau site ~~personal/catedră/facultate~~

(2*) – Rezultate în urma activității de cercetare, parteneriate, consultanță comandate de beneficiar

Precizări:

1. Pe baza rezultatelor obținute din evaluările anterioare s-au stabilit valorile K_{Amin} pentru fiecare grad didactic. Aceste valori * unice la nivelul Universității din Oradea sunt:

- **Profesor universitar: 50;**
- **Conferențiar universitar: 36;**
- **Șef lucrări / Lector: 21;**
- **Asistent universitar: 10.**

2. Evaluarea nu se aplică pentru debutanții în profesie;

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

3. Pentru cadrele didactice care au avut contractul de muncă suspendat legal, în momentul efectuării evaluării la nivelul Universității din Oradea, la revenire, se acordă coeficientul de ierarhizare din momentul suspendării contractului

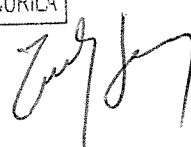
Definitivat în ședința de departament

din data de _____

Titular

Director departament

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 2

CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND ACTIVITATEA DIDACTICĂ – Varianta I

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE - SEMINAR

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TITULAR SEMINAR _____

1. Așteptările mele de la acest seminar au fost satisfăcute.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

2. Prezentarea seminarului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de seminar mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

4. Acest seminar este util/necesar pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

5. Referințele, exemplele, trimiterile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

6. Activitatea de seminar este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

7. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

8. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

9. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest seminar le apreciez ca fiind foarte bune.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

10. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

Data:

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILA



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATE TUTORIALĂ (AT) – se completează doar de către studenții ID

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TUTORE DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la activitatea tutorială de la această disciplină au fost satisfăcute.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
2. Activitățile tutoriale au urmat o structură logică, orele alocate acestora fiind bine utilizate.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
3. Materialele utilizate în cadrul activităților tutoriale mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
4. Consider că această disciplină este utilă/necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
5. Cadrul didactic a reușit, prin explicațiile oferite, să capteze și să mențină interesul.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
6. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de disciplină.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
7. Cunoștințele și pregătirea tutorului pentru această disciplină le apreciez ca fiind foarte bune.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
8. Exercițiile, aplicațiile și studiile de caz utilizate au fost asigurat o bună înțelegere și pregătire.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
9. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare și comportament mi se par corespunzătoare.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
10. Temele de control prevăzute la această disciplină au fost corect evaluate.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
11. Am participat la toate activitățile tutoriale prevăzute la aceasta disciplină și am efectuat toate temele de control aferente acestora.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATE ASISTATĂ (AA) – se completează doar de către studenții ID

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TUTORE DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la activitățile asistate aferente acestei discipline au fost satisfăcute.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
2. Activitățile asistate au urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
3. Materialele bibilografice, materialele audio-vizuale, soft-urile utilizate mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
4. Consider că această disciplină este utilă/necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
5. Cadrul didactic prin modul de expunere și argumentele/ explicațiile oferite a reușit să capteze interesul.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
6. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a răspunde la întrebări legate de disciplină.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
7. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru această disciplină le apreciez ca fiind foarte bune.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
8. Activitățile asistate au fost asigurat o bună înțelegere și pregătire.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
9. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare și comportamentul cadrului didactic mi se par corespunzătoare.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
10. Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	
11. Am participat la toate activitățile asistate prevăzute la aceasta disciplina.					
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord	
☐	☐	☐	☐	☐	

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 2

CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND ACTIVITATEA DIDACTICĂ – Varianta I

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – CURS

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA _____

Stimată studentă, Stimate student,
în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critic activitatea desfășurată la
DISCIPLINA (CURSUL) _____

TITULAR CURS _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la acest curs au fost satisfăcute.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

2. Prezentarea cursului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de curs mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

4. Acest curs este util/necesar pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

5. Referințele, exemplele, trimiterile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

6. Activitatea de curs este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

7. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

8. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

9. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest ~~seminar~~ curs le apreciez ca fiind foarte bune.



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

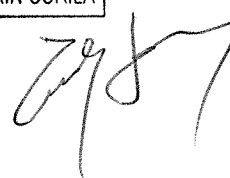
De acord în totalitate De acord Nesigur Nu sunt de acord În total dezacord

10. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.

De acord în totalitate De acord Nesigur Nu sunt de acord În total dezacord

Data:

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

**CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – SUPORTUL
PENTRU STUDIU INDIVIDUAL (SSI) – se completează doar de către studenții ID/IFR**

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

COORDONATOR DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță / învățământului cu frecvență redusă din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la această disciplină au fost satisfăcute.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

2. Suportul de studiu individual urmează o structură logică, bine alcătuită.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

3. Suportul pentru studiul individual mi-a asigurat o bună înțelegere și a constituit un sprijin în pregătirea pentru examen.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

4. În urma parcurgerii suportului de studiu individual, consider că această disciplină este utilă/necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

5. Suportul pentru studiu individual a fost util pentru realizarea temelor de control.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

6. Calitatea materialelor puse la dispoziție de către cadrul didactic pentru această disciplină o apreciez ca fiind foarte bună.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

7. Referințele, exemplele, studiile de caz, trimerile bibliografice utilizate în materialele pentru studiu individual au fost accesibile și utile.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

8. Subiectele propuse pentru autoevaluare au contribuit corespunzător la acumularea cunoștințelor și competențelor avute în vedere de această disciplină.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

9. Timpul necesar parcurgerii temelor și rezolvării subiectelor propuse pentru evaluare a fost estimat corect.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

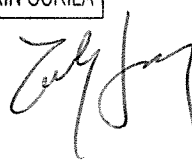
10. Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor și competențelor dobândite.

Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐

11. Am parcurs toate temele aferente suportului pentru studiu individual pus la dispoziție pentru această disciplină.

Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATĂ DE CADRELE DIDACTICE
- se completează doar de către studenții ID/IFR -

FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, te rugăm să evaluezi activitatea desfășurată de cadrele didactice care predau la programul de studii PIPP (IFR). Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră. În acest scop, te rugăm să inserezi în coloana fiecărui cadru didactic cu care ai avut activități în acest semestru (funcție de grupa/semigrupa de care aparții și de disciplinele studiate), o cifră de la 1 la 5 care să exprime în ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, potrivit scalei:

Puternic de acord	De acord		Nici de acord, nici în dezacord		Nu sunt de acord		Puternic dezacord	
5	4		3		2		1	
	Nume și prenume adru didactic 1	Nume și prenume adru didactic 2	Nume și prenume adru didactic 3	Nume și prenume adru didactic 4	Nume și prenume adru didactic 5			
Denumire disciplină 1								
Denumire disciplină 2								
Denumire disciplină 3								
Denumire disciplină 4								
.....								

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DE COORDONARE DISCIPLINĂ ȘI/SAU A ACTIVITĂȚILOR APLICATIVE

- se completează doar de către studenții ID/IFR -

FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

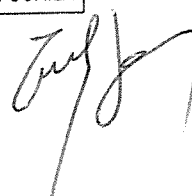
Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, te rugăm să evaluezi activitatea de coordonare disciplină (studiu individual, SSI, comunicare pe platforma, în cadrul paginii web a disciplinei etc.) și/sau activitatea desfășurată în cadrul orelor față-în-față (activități aplicative: seminar, laborator, proiecte, lucrări practice etc.) la disciplinele studiate în acest semestru și menționate mai jos. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră. În acest scop, te rugăm să scrii în coloana fiecărei discipline studiată de tine în acest semestru, funcție de grupa / semigrupa de care aparții, o cifră de la 1 la 5 care să exprime în ce măsură ești de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații, potrivit scalei:

Puternic de acord	De acord	Nici de acord, nici în dezacord	Nu sunt de acord	Puternic dezacord
5	4	3	2	1

Disciplina (coordonare disciplină, SSI și activități aplicative, după caz)	Așteptările mele de la această disciplină au fost satisfăcute	Prezentarea SSI și/sau seminarului (activităților aplicative) a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate	Cărțile/materialele e audio-vizuale/ suporturile de studiu individual (SSI) și seminar (activități aplicative) mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire	Această disciplină este utilă/ necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/ carieră	Referințele, exemplele, trimiterile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile	Activitatea acestei discipline este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală
Anul ..., sem. ... (PIPP-IFR)						
Denumire disciplină 1						
Denumire disciplină 2						
Denumire disciplină 3						
Denumire disciplină 4						
Denumire disciplină 5						
.....						

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
 DATA DE 25.02.2013
 Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

La evaluarea K_s și K_{DSS} se procedează astfel:

- Se aplică doar studenților care au participat la **minim 50% din activitățile evaluate**.
Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au **completat CES minim 10 studenți**
- Se însumează numărul răspunsurilor la fiecare întrebare (i) având calificativul (j);
- Se calculează pentru fiecare întrebare, punctajul mediu P_i :

$$P_i = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}, \quad N - \text{numărul răspunsurilor valabile, cotate cu puncte};$$

- Pentru cele 10 întrebări se calculează punctajul mediu

$$P = \frac{1}{10} \sum P_i$$

- Se calculează:

$$K_s = \frac{P}{5} \cdot 100[\%]$$

- Se calculează punctajul mediu pentru întrebările [1 ÷ 6]:

$$P_{DSI} = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}; P_{DS} = \frac{1}{6} \sum P_{DSI}$$

- Se calculează:

$$K_{DSS} = \frac{P}{5} \cdot 100[\%]$$

În formulele de calcul a punctajului semnificația notațiilor este următoarea:

N – Numărul răspunsurilor valabile, cotate cu puncte;

P – Punctajul mediu pentru 10 întrebări;

P_{ij} – punctajul la întrebarea (i), cu calificativul (j);

n_{ij} – Numărul răspunsurilor la întrebarea (i), având calificativul (j);

P_{DSI} – Punctajul mediu pentru întrebările i;

P_{DS} – Punctajul pentru DS (Disciplinele de Studiu);

K_s – Coeficient de evaluare din partea studenților;

K_{DSS} – Coeficient de evaluare din partea a DS din partea studenților;

De exemplu: pentru 5 răspunsuri la întrebarea 2, în care răspunsurile sunt:

- De acord – 3

- Nesigur – 2

Vom avea:

- $n_{24}=3$; $p_{24}=4$

- $n_{23}=2$; $p_{23}=3$

- $P_2 = 1/5 (4 \cdot 3 + 3 \cdot 2) = 18/5 = 3,6$

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 2

CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND ACTIVITATEA DIDACTICĂ – Varianta II

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA.....

CHESTIONARUL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, vă rugăm să evaluați obiectiv activitatea desfășurată la cursuri, seminarii sau laboratoare de către cadrele didactice. În acest scop vă rugăm să completați pagina 2 a chestionarului astfel:

În tabel, pe fiecare coloană aferentă cadrului didactic și tipului de activitate didactică (curs, seminar sau laborator), se va completa fiecare rubrică corespunzătoare celor 10 întrebări cu punctajul care reprezintă opinia dumneavoastră.

Punctaje:

Întru totul de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Sunt în total dezacord
5	4	3	2	1

La final vă rugăm să calculați și totalul pentru fiecare coloană.

Lista întrebărilor este următoarea:

1. Așteptările mele de la acest curs/ seminar/laborator au fost satisfăcute.
2. Prezentarea cursului/seminarului/laboratorului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.
3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de curs/seminar/laborator ne-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.
4. Relația cadru didactic-studenți s-a bazat pe colaborare și respect (am putut exprima punctul de vedere responsabililor acestei discipline).
5. Referințele, exemplele, trimiterile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.
6. ~~Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor.~~
7. Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor.

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
 DATA DE 25.02.2013
 Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAG PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

8. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul, orele au fost dinamice, interactive.
9. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.
10. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest curs/seminar/laborator le apreciez ca fiind foarte bune.
11. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.
12. Recomand acest cadru didactic și altor studenți (La această întrebare se răspunde cu DA sau NU)

Specializarea....., anul de studiu,....., anul universitar 20__/20__, Semestrul.....

Disciplina	Titular Curs	Titular Seminar	Titular Lucrări practice
D1.			
D2.			
D3.			
D4.			
D5.			
O1.1.			
O1.2.			

Măsura în care ați frecventat cursurile la o anumită disciplină

Disciplina	mai puțin de 25%	între 25 și 50%	între 50 și 75%	peste 75%
D1.				
D2.				
D3.				
D4.				
D5.				
O1.1.				
O1.2.				

Centralizator

Nr. crt.	D1			D2		D3		D4		D5		O.1		O1.	
	C	S	L	C	L	C	L	C	L	C	L	C	L	C	L
1.															
2.															
3.															
4.															

28

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ

[Signature]

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

5.															
6.															
7.															
8.															
9.															
10.															
Total															
Punctaj mediu															
Ks															

Observații:

.....

.....

.....

La evaluarea K_s și K_{DSS} se procedează astfel:

- Se aplică doar studenților care au participat la **minim 50% din activitățile evaluate**.
Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au **completat CES minim 10 studenți**
- Se însumează numărul răspunsurilor la fiecare întrebare (i) având calificativul (j);
- Se calculează pentru fiecare întrebare, punctajul mediu:

$$P_i = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}, \quad N - \text{numărul răspunsurilor valabile, cotate cu puncte};$$

- Pentru cele 10 întrebări se calculează punctajul mediu

$$P = \frac{1}{10} \sum P_i$$

- Se calculează:

$$K_s = \frac{P}{5} \cdot 100[\%]$$

- Se calculează punctajul mediu pentru întrebările [1 ÷ 6]:

$$P_{DSI} = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}; P_{DS} = \frac{1}{6} \sum P_{DSI}$$

- Se calculează:

$$K_{DSS} = \frac{P}{5} \cdot 100[\%]$$

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 3.a

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

FORMULAR DE EVALUARE COLEGIALĂ

Cadrul didactic evaluat.....
(gr. didactic, nume, prenume)

Domeniul	Criteriul de evaluare	Calificativul acordat				
		1	2	3	4	5
1. Activitatea didactică (max 25 puncte)	1. 1. Susținerea integrală și eficientă a activității didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, fișa disciplinei, orar)					
	1. 2. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți					
	1. 3. Modernizarea conținutului activităților didactice					
	1. 4. Calitatea evaluării activităților studenților (moralitate, obiectivitate, ritmicitate etc.)					
	1. 5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat					
2. Activitatea științifică și de cercetare (max 15 puncte)	2.1. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare și creație prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate, pagini web).					
	2. 2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare și creație prin elaborarea/publicarea de material didactic (cursuri universitare, suporturi pentru studiu individual, cărți de specialitate, monografii, etc.), brevete, expoziții etc.					
	2.3. Participarea la elaborarea propunerilor de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare/dezvoltare/inovare și / sau a evenimentelor culturale, sportive etc.					
3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social (max 25 puncte)	3. 1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, facultății și a universității					
	3. 2. Comunicarea interpersonală în cadrul colectivului (capacitatea de a lucra în echipă, politețe față de colegi, respect)					
	3. 3. Crearea/menținerea de legături/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate					
	3.4. Organizarea/implicarea și desfășurarea unor manifestări și activități în domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv etc.					
	3.5. Prestigiul profesional					

Total puncte obținute.....

Data:.....

Cadrul didactic evaluator.....
(gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)

Notă. Răspunsul la fiecare criteriu este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 3.B

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA _____
DEPARTAMENTUL _____

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Data evaluării.....

Cadrul didactic evaluat (gradul didactic, prenumele, numele).....

Evaluare colegială pentru (se marchează după caz):.....

1. Promovare (concurs).....
2. Evaluare periodică pe anul.....

1. Tabel centralizator

Domeniul	Criteriul	Evaluator 1	Evaluator 2	Evaluator 3	Punctaj mediu pe criteriu	Punctaj mediu pe domeniu
1	1. 1.					
	1. 2.					
	1. 3.					
	1. 4.					
	1. 5.					
2	2. 1.					
	2. 2.					
	2. 3.					
3	3. 1.					
	3. 2.					
	3. 3.					
	3. 4.					
	3. 5.					
					Punctaj total	

Calificativ final*.....

*Se stabilește în baza corespondenței:

Număr puncte	[65; 52)	[52; 39)	[39; 26)	[26; 13)	13
Calificativ	F. bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător

Calificativul obținut este utilizat la definitivarea evaluării (în FAC) și la stabilirea perspectivei cadrului didactic (promovare, disponibilizare).

2. Membrii Comisiei de evaluare colegială (gradul didactic, prenume, nume, semnătură)

- 1.....
- 2.....
- 3.....

Prezentat și discutat în ședința de departament din data _____ / _____

Luat la cunoștință: Cadru didactic evaluat: _____

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 3.c

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

FISA DE EVALUARE DIN PARTEA DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT

Cadrul didactic evaluat (grad didactic, nume, prenume).....

Domeniul	Criteriul de evaluare	Calificativul acordat (puncte)
1. Activitatea didactică (max 60 puncte)	1.Pregătirea și organizarea cursurilor (planificarea și structurarea cursului, obiectivele cursului; interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice; metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului)	
	2.Conținutul științific al disciplinelor predate (valoarea științifică a cursului, acoperirea tematicii, actualitatea bibliografiei)	
	3.Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării)	
	3.Relățiile cu studenții (practicarea unei instruiți interactive, stimularea gândirii critice a studenților, încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților, interes pentru rezultatele de învățare ale studenților)	
	5.Procedura și criteriile de examinare a studenților (modalitățile de evaluare, anunțarea cerințelor și criteriilor de examinare la începutul semestrului, feedback formativ și sumativ oferit studenților, pe parcursul și la sfârșitul activităților de predare, sarcinile de lucru)	
	6.Utilitatea și relevanța teoretică/practică a disciplinelor predate (competențele disciplinare și transversale pe care le formează, concordanța acestora cu cerințele pieței muncii)	
2. Activitatea de cercetare științifică (max 30 puncte)	1.Rezultatele activității de publicare (număr publicații, relevanța națională și internațională a publicațiilor, etc.)	
	2.Implicarea în proiecte (granturile, proiectele și resursele financiare accesate prin activitatea de cercetare, mobilizarea resursei umane de cercetare)	
	3.Prestigiul cadrului didactic în grupul profesional de apartenență (participări la manifestări științifice, apartenența în organizații profesionale)	
Activitatea administrativă în cadrul EA (max 10 puncte)	1.Implicarea în activități administrative ocazionale ale catedrei/facultății (elaborarea orarului, rapoarte de evaluare, documente solicitate de alte structuri ale universității).	
	2.Organizarea și desfășurarea de manifestări (științifice, culturale, artistice, sportive etc.)	

Total puncte obținute.....

Data:.....

Director departament*

*(gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)

32

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILA



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 4

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

LISTA NOMINALĂ CU VALORILE COEFICIENȚILOR

Se calculează:

$$K_G = 0,8 \cdot K_A + 0,2 \cdot K_S$$

Se întocmește lista nominală:

Nr. Crt.	Nume, Prenume	Grad didactic	(K _A) [%]	(K _S) [%]	Coeficientul de corecție al salariului (K _G) [%]	Nivel de salarizare față de minim
1.						Se stabilește după prelucrarea valorilor K _G din care se obține valoarea K _{GS}
2.						
3.						
4.						
n.						

Pentru valori ale K_G ≤ 100 %, se acordă salariul minim;

Pentru valori ale K_G ∈ (100 % ÷ K_{GS}], salariul este proporțional cu valoarea K_G.

Pentru valori ale K_G > K_{GS} se va aplica limitarea la K_{GS}.

Valorile mai mari de K_{GS} sunt de excelență și sunt utile pentru ierarhizări la promovări, la acordarea salariului de merit sau gradației de merit etc.

Valoarea K_{GS} este simetrica valorii K_{GI}=100%, față de media valoare mediana (valoarea din mijlocul sirului ordonat crescător) pe departament a tuturor valorilor K_G (K_{Gmed}), rotunjită la cel mai apropiat număr multiplu de 10. Valoarea K_{GS} și K_{Gmed} se calculează pentru fiecare departament de către DAC.

Notă:

K_{GI} – coeficient global inferior;

K_{GS} - coeficient global inferior; superior;

K_{Gmed} - coeficient global mediu; median

Precizări:

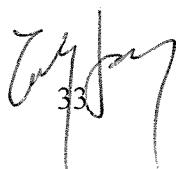
1. Evaluarea nu se aplică pentru debutanții în profesie;
2. Pentru cadrele didactice care au avut contractul de muncă suspendat legal, în momentul efectuării evaluării la nivelul Universității din Oradea, la revenire, se acordă coeficientul de ierarhizare din momentul suspendării contractului
3. Cu referire la cele două categorii în tabelul de mai sus se va specifica situația în care se încadrează persoana în cauză, nu se va trece valoarea „0” pentru coeficienții K_A și K_S.

Discutat și acceptat în ședința de:

- Consiliul Departamentului din data _____
- Consiliu Facultății din data _____

Decan

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Director de departament

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 5.A

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA

PROGRAMUL DE STUDIU

FORMA DE ÎNVĂȚĂMÂNT¹

FORMULAR DE EVALUARE A DISCIPLINELOR DE STUDIU

Data evaluării.....

Tabel centralizator

Disciplina de studiu	Criterii de evaluare	Calificativul acordat				
		1	2	3	4	5
1	1. Conținutul fișei de disciplină					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ²) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL puncte obținute					
2	1. Conținutul fișei de disciplină					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ³) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL puncte obținute					
n	1.					
	2.					
	3.					
	4.					
	5.					
	TOTAL puncte obținute					

Cadrul didactic evaluator.....

(gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)

Notă. Răspunsul la fiecare criteriu este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

¹ Se va menționa una sau mai multe dintre următoarele, după caz: cu frecvență, la distanță (ID), cu frecvență redusă (IFR)

² Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

³ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 5.B

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

PROGRAMUL DE STUDIU _____

RAPORT DE EVALUARE A DISCIPLINELOR DE STUDIU

1. Tabel centralizator

Disciplina de studiu	Criteriul de evaluare	EV.1	EV.2	EV.3	Punctaj mediu pe criteriu	K _{DSC}
1.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁴) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					
2.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁵) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					
n.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁶) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					

Unde:

$$K_{DSC} = \frac{TPm}{25} \cdot 100[\%]$$

Membrii comisiei de evaluare a DS / Semnătura:

1. _____

2. _____

⁴ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

⁵ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

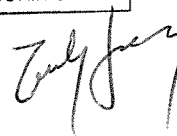
⁶ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

3. _____

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

ANEXA 6

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA

PROGRAMUL DE STUDIU

IERARHIZAREA DS DUPĂ VALOAREA FACTORULUI DE APRECIERE

Nr. Crt.	K _{DS} (în ordine descrescătoare)	Disciplina
1.		
2.		
3.		
....		
n.		

DECAN

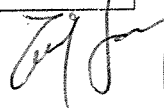
Membrii comisiei de evaluare a DS / Semnătura:

1. _____

2. _____

3. _____

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

Anexa 7.

Indicatorilor de performanță și cotarea acestora pentru domeniul „Arte” (A*)

Nr crt	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță	Nivel național Nr. Puncte	Nivel inter-național Nr. Puncte ¹⁾	Perioada
0	1	2	3	4.	5.
1.	Elaborarea de materiale didactice - idem anexa 1				
2.	Cercetare Științifică Toate activitățile de la acest criteriu, trebuie realizate sub egida Universității din Oradea	1a. Eveniment expozițional personal (și retrospectiv) la nivel internațional și național 1b. Concerte, recitaluri, spectacole în calitate de solist, dirijor, compozitor, corepetitor, scenograf, designer vestimentar (multimedia art, membru în formații camerale cu până la 10 membri, în Festivaluri, Stagiuni de concerte al Filarmonicilor și Instituțiilor de cultură de prestigiu din străinătate și naționale	30xn	60xn	5 ani
		2 a. Eveniment expozițional de grup de nivel internațional/national 2.b. Concerte, recitaluri, spectacole în calitate de membru al unei formații cu mai mult de 10 membri, de nivel național și internațional	5xn	10xn	5 ani
		3. CD. DVD de autor, cu lucrări muzicale, expoziții arte vizuale, spectacole proprii, interpretate sau create.	5xn	10xn	5 ani
		4. Artă monumentală de for public, lucrări de restaurare omologate, pictura monumentală, design de produs omologat, design vestimentar produs în serie, design grafic în serie, design ambiental	30xn	30 xn	5 ani
		5.a) Expoziții (retrospective) de grup de nivel internațional național/local 5b) Compoziții proprii, partituri publicate, prime audiții naționale și internaționale în calitate de solist, dirijor, compozitor, scenograf, scenarist, designer de costume, artist multimedia, etc	20xn	30xn	5 ani
		6. Participare cu lucrări artistice (create sau interpretate) la simpozioane, tabere de creație naționale / internaționale	5xn	10xn	5 ani
		7. Emisiuni de radio, TV, în calitate de invitat, moderator, specialist, realizator Lucrări prezentate la conferințe naționale sau internaționale Arte Vizuale și Muzică	5xn	20xn	5 ani
		8. • Organizator / coorganizator de eveniment artistic în țara sau străinătate • Organizator/coorganizator proiect cultural cu finanțare obținută prin	3xn/5xn 7xn/10xn	10xn/20xn 10xn/30xn	5 ani

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

		competiție nivel național/internațional cele doua criterii s-au mutat de la punctual 7					
		9. Recenzii, cronici, interviuri în reviste de specialitate, realizate de cadrul didactic sau despre activitatea artistică/ științifică, a acestuia, participarea la conferințe de presă. • Nivel național • Nivel local • Publicatie indexata BDI*		5xn 3x n 7xn	7xn	5ani	
		10. Granturi / burse de cercetare câștigate prin competiție națională sau internațională pe programe de cercetare	director	10× val/10mii/na	20× val/10mii/na	5 ani	
			Responsabil din partea Universității Oradea	7× val/10mii/na	14× val/10mii/na		
			membru	4× val/10mii/na	8× val/10mii/na		
		11. Contracte de cercetare științifică cu mediul socio-economic	director	5× val/10mii/na	15× val/10mii/na	5 ani	
			Responsabil din partea Universității Oradea	3× val/10mii/na	6× val/10mii/na		
			membru	1× val/10milina	2× val/10mii/na		
		12. Cărți (excepție cursuri universitare), monografii, tratate de specialitate publicate în edituri recunoscute, cu referenți și cu ISBN • Număr de lucrări		CNCS 20×(np/100)/na Altele 10×(np/100)/na	50×(np/100)/na	5 ani	
		• Număr de citări (exclus autocitări)		3/na	5/na		
		Total autoevaluare (S2)					
		Corecție director departament (în ședința de departament) pe baza evaluării personale și din partea colegilor.					
		Total (S2) confirmat					
		3.	Prestigiul profesional	1.Membru în colectivele de redacție ale albumelor de artă sau ale revistelor de muzicale de specialitate.	10xn	20xn	5 ani
				2.Membru în Consiliul Național al UAP/ UCMR / UNITER sau alte societăți profesionale cu statut juridic	5xn	10xn	
3.Membru al Academiei Romane sau al unei institutii echivalente din strainatate	10xn			10xn	Fără limitarea perioadei		
4. Membru în jurii de specialitate	3xn			5xn	Anul precedent		
5. Membru titular al UAP, UCMR, UNITER sau în alte asociații, societăți profesionale	3xn			5xn			
6.Premii internaționale obținute printr-un proces de selecție				20×n			

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

		7. Premii / diplome naționale:	20×n		Fără limitarea perioadei
		• Academia Română			
		• MECI, ANCS CNCSIS	10×n		5 ani
		• Alte ministerere,			
		• Instituții universitare sau de cercetare științifică	5×n		
		• Asociații sau autorități profesionale naționale de prestigiu	3×n		
		7. Profesor invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu:			Anul precedent
		• Susținut financiar de către statul (universitatea) gazdă/ Visiting Professor;		20xn	
		• Mobilități Erasmus / Guest Lecturer		5xn	
		8. Membru în comisii de doctorat			Anul precedent
		teză	3×n	5×n	
		examen/referate	1×n	3×n	
		9. Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional sau artistic	3×n	5 ×n	Anul precedent
		10. Referent științific / expert național sau internațional, vernisaje arte vizuale	3×n	5×n	Anul precedent
		11. Membru în comisii de concurs pt. Posturi didactice universitare:			Anul precedent
		- profesor și conferențiar	3×n	-	
		- preparator, asistent și șef lucrări	2×n	-	
		12. Coordonator lucrări gradul I	3 x n		Anul precedent
		13. Premii obținute de către studenți / elevi coordonați, la nivel preuniversitar / universitar)	3×n	5×n	5 ani
		Total autoevaluare (S ₃)			
		Corecție director departament (în ședința de departament) pe baza evaluării personale și din partea colegilor.			
		Total (S ₃) confirmat			
4.	Activitatea cu studenții - idem anexa 1				
5.	Activitate în comunitatea academică - idem anexa 1				

(A*)

- Fiecare realizare la indicatorii de performanță din FAC va fi dovedită prin documente tipărite sau în format electronic (prima pagină a lucrării, brevetul, extras din baza de date, contractul, decizia de numire etc.). Odată cu FAC, fiecare cadru didactic depune la departament CV-ul și lista de lucrări / realizări pe CD, pentru perioada de realizare.
- Toate activitățile trebuie realizate și asumate ca membru al Universității din Oradea

Notă:

- Bazele de date internationale (BDI) luate in considerare pentru articolele publicate in reviste si sau in volumele unor manifestari stiintifice, cu exceptia articolelor publicate in reviste cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan stiintific international precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Referativnai Jurnal, Google Scholar.

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

Anexa 8

PRECIZĂRI menite să asigure aplicarea unitară a procedurii

1. La criteriul de evaluare 1.2. – Cursuri universitare proprii/Tipărite și la criteriul de evaluare 1.3 – Suport de studiu pentru seminarii, stagii clinice..../Tipărite:
- **Local – are semnificația: Existente în biblioteca U.O, a facultății, a departamentului în număr minim de 5 exemplare, (fără ISBN).**
2. **Cursurile proprii (pct.1.2) nu pot fi punctate la nivel internațional.**
3. La criteriul de evaluare 1.5 - Elaborarea de materiale didactice/Modernizarea tehnologiei didactice și
La criteriul de evaluare 2.8 / 2.9 – Cercetarea științifică/Granturi, Contracte:
- **„Cercetare” are înțeles generic, semnificând CDI (Cercetare, Dezvoltare și Inovare)**
4. **Sumele (părți din valoarea contractelor) declarate pe pct. 1.5. – “Modernizarea tehnologiei didactice”, nu pot fi declarate și la punctele 2.8. sau 2.9.**
5. La criteriul de evaluare 3.1 - Prestigiul profesional/ Membru (inclusiv, recenzor) în colectivele de redacție ale unor reviste (ISI, BDI) sau în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute și
La criteriul de evaluare 3.2 – Membru în colectivele de redacție ale publicațiilor recunoscute național:
- **O singură dată pe revistă / editură internațională / publicație recunoscută național (oricâte numere are revista pe an);**
6. La criteriul de evaluare 3.11 - Prestigiul profesional_Membru în echipe de expertizare/evaluare (nerenumerate financiar) a procesului educațional:
- **Evaluări efectuate în exteriorul U.O. și următoarele evaluări în interiorul U.O.: programe de studii, dosare de concurs pentru posturi didactice, dosare pentru premiile de cercetare;**
7. La criteriul de evaluare 4.1. – Activitatea de consiliere a studenților (indrumători de an, tutori):
- **Indrumătorii de an vor asuma o singură grupă.**

~~8. Responsabilii Uniweb pot fi recompensați prin modalitatea de corecție la îndemâna directorilor departament;~~

9. Pentru cadrele didactice care aparțin altor departamente decât cele ale facultății care gestionează studenții, CES se aplică și se prelucrează de către persoanele desemnate de facultatea care gestionează studenții. Rezultatele, materializate prin valorile coeficienților (K_s și K_{DSS}) se comunică oficial, sub semnătura decanului facultății care gestionează studenții, șefului de departament din care fac parte cadrele didactice care realizează serviciile educaționale.



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			4	5	6	7	8	9	10	11
			Aprobat în ședința de Senat din data: 25.02.2013							

10. Se înscriu în FAC și se iau în calcul la evaluarea punctajului doar realizări/activități (proiecte de cercetare, contracte, lucrări etc) asumate în numele Universității din Oradea.

11. Pentru granturi/contracte de CDI, directorii (managerii) vor întocmi următoarea situație:

Număr contract _____ / _____, denumire „.....”:

Anul	Echipa	Suma aferentă [LEI]
1.		
...		
...		
n.		

Situația va fi pusă la dispoziția membrilor echipei, a directorilor de departament și la dispoziția decanilor.

12. Se admite rabat de la condiția pusă prin conținutul punctului. nr. 4.3. din procedură „..... Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au completat CES minim 10 studenți”, doar în cazurile în care se dovedește, pe bază de situații școlare că nu pot fi implicați în evaluare cel puțin 10 studenți.

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT DIN
DATA DE 25.02.2013
Președinte: Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ