

13 / 23.07.2014

RECTOR

DIRECTOR

FIȘA DE AUDIT INTERN
pentru programele de studii

Denumirea programului de studii: Valorificarea durabilă a resurselor pădurii

Nivelul (licență / master): MASTER

Domeniul de studii: Silvicultură

Facultatea de PROTECTIA MEDIULUI

Tipul evaluării (AP/EP/A): Evaluare periodică

Forma de învățământ: IF/ID/IFR: IF

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	- RAE Instituțional se va include în varianta finală, actualizată, care să conțină și datele din 2013 (există la DAC); - Planul de învățământ valabil începând cu anul universitar 2014/2015 este diferit de cel al anului universitar în curs? Trebuie inclus în RAE și PÎ în derulare, 2013/2014 (semnat și scanat). - Anexa III.12. Plan de învățământ 2014-2015: -- se recomandă ca numărul orelor pe săptămână să fie maxim 14 în fiecare semestru, nu 15; -- a se corecta restanta iarnă 1 săptămână în loc de 3; -- Practica DP (legenda) 90 ore, în sem II anul I; dacă nu se normează, cum se justifică cataloagele, cine le semnează; a se verifica includerea acestei practici la master; -- la anul II disciplinele obligatorii care se selectează din pachetele de discipline sunt și opționale; -- disciplinele de sinteză nu sunt doar opționale. ca urmare % lor e diferit față de % de la disciplinele obligatorii opționale: idem și pentru celelalte categorii; a se recalcula numărul de ore și procentul acestora pe tipuri de discipline din ultimul tabel din subcap.III al planului de învățământ; - Anexa III.11. -- a se verifica și corecta tabelul cu ponderea disciplinelor obligatorii - Anexa III.26. Centralizator cercetare -- este nesemnat - Trebuie inclus în RAE statul de funcții actual (semnat și scanat) și integru statul de funcții pentru anul univ. 2014/2015 din care s-a
----------------------------------	--

	extras cel virtual previzionat pentru acest program de master. - Nu este clar daca cadrul didactic cu varsta mai mare de 65 de ani este titular sau asociat. Exista o hotarare de Senat in acest sens? - Anexa II.5. Plan operational al facultatii – este nesemnlat si e mentionat la final domnul decan Bara. Daca exista si un plan operational mai recent se recomanda si includerea acestuia. - Din Anexa cu gradul de ocupare rezultă că toate cadrele didactice implicate în programul de master au norma de bază la acest program și nu mai desfășoară alte activități didactice la nici un alt program de studii, ceea ce nu cred că ar corespunde realității. Este prezentat un stat de funcții doar cu 5 posturi. Situația gradului de ocupare trebuie să reflecte realitatea, în ceea ce privește toate activitățile didactice ale titularilor de disciplină de la programul de studii supus evaluării. Se vor folosi statele de funcții ale departamentului sau departamentelor de unde provin cadrele didactice implicate în program.
2.La standarde și indicatori de performanță	- se recomandă introducerea documentelor actualizate privind atestarea centrului de cercetare în domeniul programului de studiu; - se recomandă prezentarea unor date sintetice cu privire la compatibilitatea planului de învățământ cu programe similare pe plan național/UE; - lipsește documentul centralizator cu privire la evaluarea cadrelor didactice (K_A și K_G) - lipsește raportul comisiei de calitate pe Facultate. - Există fișe de disciplină la care nu rezultă caracterul practic al lucrărilor de laborator (Ex. Valorificarea superioară a produselor pădurii. La laborator se folosește tot “prelegerea” ca metodă, similar cu activitățile de predare) - La fișa disciplinei “Ecologia peisajelor și managementul crizelor de mediu în ecosisteme forestiere” se recomandă a se renunța la utilizarea termenului “Exerciții”. Eventual poate fi înlocuit cu “Aplicații” sau “Aplicații practice”. De asemenea, se recomandă înlocuirea expresiei “Referat lucrare scrisă de evaluare a cunoștințelor căpătate în laboratorul curent” cu expresia “Lucrare scrisă de evaluare a cunoștințelor acumulate în laboratorul curent” sau alta echivalentă - La fișa disciplinei “Practică” apare “2.3 Titularul activităților de seminar” și apoi la “8.3 Laborator”. Întrucât majoritatea lucrărilor practice se desfășoară pe teren, se recomandă reformularea frazei care definește activitățile și anume “Lucrarea de Practică se desfășoară prin prelegerea, expunerea subiectelor și dezbaterile acestora de către studenți. Interactiv” - Atenție la CRITERIUL B.2.: REZULTATELE ÎNVĂȚĂRII 2 “<i>Cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de masterat sunt integrați în activitatea de cercetare științifică sau urmează studii universitare de doctorat.</i>” și 3 “<i>Mai mult de</i>

	50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare” - Atenție la CRITERIUL B.3.: ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ. Se recomandă o mai bună justificare a îndeplinirii standardelor și înlăturarea din textul raportului a concluziilor de îndeplinire a acestora. Comisia ARACIS va face acest lucru (pagina 40 “Grad de realizare a indicatorului: Min.”)
--	--

II. Evidențieri (dacă este cazul): -

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

Se recomandă completarea raportului de autoevaluare potrivit observațiilor astfel încât să se respecte cerințele de evaluare.

Data: 22.07.2014

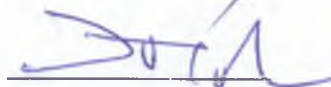
Membrii CMAI:

Conf.dr.ing. Oana STĂNĂȘEL

Prof.dr.ing. Mircea POP

Persoana de contact
Prof.dr. ing. Ioan VLAD

Semnătura,

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura



12.09.2017 Au fost înlăturate necomunitățile
constatate în 22.07.2014

Prof. Pop Mircea I.



conf. Oana Stănășel

