



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
UNIVERSITATEA DIN ORADEA  
DEPARTAMENTUL PENTRU ASIGURAREA CALITĂȚII  
Adresa: C.P. nr.114, Oficiul Poștal Oradea 1, Str. Universității nr. 1,  
Oradea, România  
Telef: +40 0259 / 408113, +40 0259 / 408 190, Fax: +40 0259/ 432789  
E-mail: [calitate@uoradea.ro](mailto:calitate@uoradea.ro). Pagina web: [www.uoradea.ro](http://www.uoradea.ro)



Anexa e2a

## Neconformități constatate în evaluarea internă

### CERINTE NORMATIVE OBLIGATORII:

#### LICENȚĂ

1. Nu sunt evidențiate elemente de specificitate și oportunitate ale programului de licență în concordanță cu cadrul național al calificărilor;
2. Cadrele didactice trebuie să aibă pregătirea inițială și competențe în domeniul disciplinei predate;
3. În fișele de disciplină nu sunt precizate obiectivele disciplinei, conținutul tematic de bază, abilitățile și competențele dobândite de studenți, sistemul de evaluare a studenților, date de contact ale cadrelor didactice;
4. Eliminarea suprapunerilor din fișele de disciplină;
5. Temele de cercetare cuprinse în RAE să fie în concordanță cu aria științifică a domeniului de licență a programului de studiu supus evaluării;
6. Personalul didactic propriu trebuie să desfășoare activități de cercetare științifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma didactică pe care o acoperă;
7. Material bibliografic pentru activități didactice aplicative și seminarizare insuficient;
8. Cadre didactice fără activitate de publicare și cercetare pe an universitar.

#### MASTER

1. Nu sunt evidențiate elemente de relevanță și oportunitate în raport cu nomenclatorul național de calificări și respectiv, cerințele pieței forței de muncă;
2. Activitățile didactice trebuie acoperite de cadre cu titlul științific de doctor în specialitatea disciplinelor aflate în postul didactic pe care îl ocupă;
3. Nu se asigură compatibilitatea disciplinelor de studiu din planurile de învățământ cu planurile și programele de studii similare din statele Uniunii Europene;
4. Disciplinele de studiu din planurile de învățământ trebuie să asigure compatibilitatea cu cadrul național de calificări;
5. Activitățile aplicative și de cercetare necesită laboratoare proprii de cercetare în domeniul programului de studii universitare de masterat pentru care se solicită acreditarea;
6. Materialul bibliografic aferent activităților aplicative și de cercetare ar trebui să acopere 50% din titlurile de carte și cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii zece ani în edituri recunoscute.

## **STANDARDE ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ:**

### **LICENȚĂ**

1. CV-urile nu sunt întocmite conform metodologiei ARACIS (domeniul de doctorat, traseul profesional);
2. Fișele de disciplină nu conțin materiale informative relevante disciplinei;
3. Planurile de învățământ nu respectă Procedura pentru elaborarea și aprobarea curriculei universitare;
4. Situația gradului de ocupare a personalului didactic nu conține toate informațiile relevante asupra Programului de studiu evaluat;
5. Corelarea situației gradului de ocupare a personalului didactic cu alte documente cum ar fi: Statul de funcții și CV-ul;
6. Nu sunt întocmite corect "Centralizatorul datelor privind cercetarea științifică" la programul de studiu evaluat;
7. Nu sunt întocmite corect "Detalierea indicatorilor privind spațiile de învățământ" la programul de studiu evaluat;
8. Nu este întocmit corect "Numărul de studenți pe ani de studiu" la programul de studiu evaluat;
9. Nu este întocmită corect "Lista personalului didactic" la programul de studiu evaluat;
10. Cadrele didactice nu folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagină personală de web pentru tematică, bibliografie etc.);
11. Rapoartele de autoevaluare nu conțin informații relevante cu privire la relația dintre student și profesor (relație de parteneriat, ore de permanență).

### **MASTER**

1. CV-urile nu sunt întocmite conform metodologiei ARACIS (domeniul de doctorat, traseul profesional);
2. Fișele de disciplină nu conțin materiale informative relevante disciplinei;
3. Planurile de învățământ nu respectă Procedura pentru elaborarea și aprobarea curriculei universitare;
4. Situația gradului de ocupare a personalului didactic nu conține toate informațiile relevante asupra Programului de studiu evaluat;
5. Corelarea situației gradului de ocupare a personalului didactic cu alte documente cum ar fi: Declarația pe propria răspundere, Statul de funcții și CV-ul;
6. Nu sunt întocmite corect "Centralizatorul datelor privind cercetarea științifică" la programul de studiu evaluat;
7. Nu sunt întocmite corect "Detalierea indicatorilor privind spațiile de învățământ" la programul de studiu evaluat;
8. Nu este întocmit corect "Numărul de studenți pe ani de studiu" la programul de studiu evaluat;
9. Nu este întocmită corect "Lista personalului didactic" la programul de studiu evaluat;
10. Rapoartele de autoevaluare conțin informații incomplete cerute de standardele precizate la criteriul B.2.1., B.2.2. și B.2.3. cu privire la valorificarea calificării universitare obținute;
11. Cadrele didactice nu folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagină personală de web pentru tematică, bibliografie etc.);
12. Rapoartele de autoevaluare nu conțin informații relevante cu privire la relația dintre student și profesor (relație de parteneriat, ore de permanență);

13. RAE nu sunt întocmite conform metodologiei ARACIS și operaționalizarea link-urilor nu este totdeauna validă.

**Generale:**

- Nerespectarea calendarului de depunere a RAE;
- Nerespectarea precizărilor privind elaborarea RAE;
- Implicare redusă a echipelor de elaborare a RAE în etapele premergătoare evaluării externe.

**Prorector,  
Prof.dr.ing. Marcel ROȘCA**



**Director DAC.  
Prof.dr.ing. Ștefan NAGY**

