



UNIVERSITATEA DIN ORADEA
COMISIA DE ETICĂ

Adresa: Str. Universității nr. 1, 410087 Oradea, România

Telefon: +40 259 432830 Fax: +40 259 432789

Pagina web: www.uoradea.ro;

E-mail: etica@uoradea.ro;

Nr. 358/21.04.2015

RAPORT FINAL
privind SESIZAREA înregistrată la C.E. a Universității din Oradea
cu Nr. 335 din 18.03.2015

1. Observații preliminare

La Comisia de Etică a Universității din Oradea a fost înregistrată sesizarea nr. 335 din 18.03.2015 prin care se cere analizarea comportamentului d-lui Conf. Univ. Dr. Teodore Coresi, cadru universitar la Facultatea de Arte, manifestat în ședința Consiliului Departamentului de Muzica din data de 10.03.2015, acesta fiind acuzat că:

- *"a lezat dreptul la opinie și exprimare al celorlalți colegi, intervenind verbal și jignitor, extrem de brutal, violent chiar, peste oricine încerca să-i argumenteze punctul propriu de vedere."*;
- *"a început efectiv să urle încontinuu la mine. Am resimțit la cote maxime senzația de amenințare și intimidare, având sentimentul că oricând puteam fi pleznită."*;
- *"domnul Coresi a încercat chiar să mă denigreze în fața studenților, în lipsa mea."*

În conformitate cu prevederile Codul de Etică și Deontologie Universitară al Universității din Oradea, art. 44., alin 7, Comisia de Etică, în vederea analizei situației prezentate mai sus, a demarat analiza cazului.

2. Desfășurarea investigațiilor

În conformitate cu Codul de Etică și Deontologie a Universității din Oradea, art. 44., alin. 9., Comisia de Etică a Universității din Oradea, în ședința statutară din data de 24.03.2015 a înștiințat Conducerea Universității din Oradea, pe d-l rector prof. univ. dr. Constantin Bungău, prin notificarea nr. 336 din 24.03.2015, persoana reclamantă, prin notificarea nr. 337 din 24.03.2015 și persoana reclamată, prin notificarea nr. 338 din 24.03.2015, despre înregistrarea și conținutul autosesizării.

Prin aceste notificări, persoanele reclamantă și reclamată au fost invitate pentru audieri în data de 31.03.2013 și respectiv pentru formularea poziției scrise privitoare la faptele imputate, eventualele probe aduse, pe care să le susțină la audieri în fața comisiei.

Având în vedere că analiza îl privește pe dl. Coresi, d-na Maris Hinsu Florina, fiind colega cu acesta a declarat că se abține de la participarea în luarea deciziei în acest caz, respectiv de la vot.

La audierile din data de 31.03.2015. partea reclamantă își susține acuzațiile prezentate în sesizare, depune la comisie punctul de vedere înregistrat sub nr. 339 din 31.03.2015, prin care menționează faptul că la o zi după ședința de departament în cauză (11.03.2014), "în timpul orelor de pregătire ale catedrei de Canto, domnul Coresi m-a înjurat în fața studenților, exprimându-se la adresa mea cu invectivul *țigancă împuțită*".

În sprijinul acuzațiilor din sesizare partea reclamantă aduce declarațiile a cinci colegi prezenți la ședința Departamentului de Muzică din data de 10.03.2015, d-l Conf. dr. Valentin Lazăr și doamnele Conf. dr. Mirela Târc, Lector dr. Delia Roman, Lector dr. Anca Spătar și Lector dr. Luminița Gorea.

Din declarațiile scrise ale martorilor menționați mai sus rezultă:

- D-l Conf. dr. Valentin Lazăr menționează " reacția (greu de descris în cuvinte) agresivă, atât verbal cât și fizic" a persoanei reclamate; "s-a ridicat brusc în picioare și aproape s-a năpustit asupra colegei";

- D-na Conf. dr. Mirela Târc susține: “acuzățiile reclamantei sunt reale”; reclamatul “nu a lăsat pe nimeni să vorbească”; “la atacul asupra reclamantei s-a produs panică”; “o colegă a început să plângă”;
- D-na Lector dr. Delia Roman, referindu-se la comportamentul persoanei reclamate susține “ieșirea violentă manifestată atât prin gestică cât și intensitate și limbaj”; “epitetele aduse persoanei în cauză, și nu numai, nu fac cinste nimănui și nu pot fi reproduse”;
- D-na Lector dr. Anca Spătar descrie comportamentul reclamatului prin o “atitudine intimidantă, umilitoare, agresivă și total necorespunzătoare”;
- D-na Lector dr. Luminița Gorea descrie situația ca: “o atmosferă de neconlucrat”; “tonul ridicat peste măsură”; “a început să aducă injurii tuturor colegilor”;

La audierea în fața comisiei a D-lui Conf. Dr. Theodor Coresi din 31.03.2015 și în punctul de vedere înregistrat cu nr. 340 din 31.03.2015 susține că: “exagerările dânzei se află la limita fanteziei, o fantezie periculoasă, plină de rea-voință, atmosfera ședinței a fost extrem de agitată și am fost atacat verbal, în ton ridicat”; sesizarea este “calomnie și discreditare” și menționează că “pot înțelege frustrările oricui, dar nu cred că soluția este să fim atacați în acest mod”. De asemenea, la întrebarea dacă se consideră vinovat, D-l Conf dr. Coresi Theodor susține că este nevinovat. Fiindu-I solicitate probe în susținerea apărării persoana reclamată spune că va încerca să depună la secretariatul comisiei, declarații ale altor colegi prezenți la ședința de departament mai sus menționată.

Prin urmare au fost înregistrate la Comisia de Etică, în data de 03.04.2015 declarațiile următoarelor cadre didactice din Departamentul de Muzică: Conf. dr. Elisabeta Jambor, Lector. Dr. Evanthia Maria Marta, Asistent Johana Toth, Prep. Tudor Vasile Ciupeiu și Prep. Andrada Ciupeiu.

Din declarațiile scrise ale martorilor menționați mai sus rezultă:

- D-na Conf. dr. Elisabeta Jambor, directorul de departament susține că: comportamentul reclamatului “nu mi s-a părut nici brutal, nici violent, nici jignitor până la un moment dat”; “a fost provocat în mod agresiv”; “la sfârșitul ședinței tocmai reclamanta a fost cea care a început să strige ridicând tonul la maxim” “d-l Coresi a reacționat apărându-se după părerea mea”; “nu am observat nici o intenție din partea d-lui Coresi de a o lovi pe colega noastră”;
- D-na Lector. Dr. Evanthia Maria Marta menționează că “atitudinea și manifestările colegilor implicați au fost pur verbale, ne existând nici vătămător nici parte vătămată”
- D-na Asistent Johana Toth, prin declarația nesemnată, spune că: “a fost o discuție aprinsă... dar nu se poate spune că d-l Coresi s-a comportat brutal sau violent ci încerca să-și apere punctul de vedere”; “părerea mea este că d-l Coresi nu avea intenția să o plesnească” pe reclamantă.
- D-l Prep. Tudor Vasile Ciupeiu relatează următoarele: “dispută verbală aprinsă” între cei doi; “au căzut pradă emoțiilor și s-au lăsat prinși într-o descătușare, uitând de buna conduită didactică și colegială”; “am asistat la o dispută verbală, cu ton ridicat, un iureș de expresii de nemulțumire, adresate atât de o parte cât și de cealaltă”.
- Prep. Andrada Ciupeiu susține că: “consider că plângerea înaintată este nejustificată”; “altercația foarte aprinsă dintre cei doi”; “consider că evenimentele petrecute nu pot fi puse pe seama unei singure persoane, nu există un vinovat și un vătămat”.

În continuare, comisia prin adresa nr. 341/31.03.2015 solicită Directorului de departament Muzică copia certificată pentru conformitate cu originalul a procesului verbal al ședinței de departament din data de 10.03.2015. Urmare a solicitării a fost înregistrată la CE cu nr. 342/01.04.2015 copia procesului verbal în care nu se face referire la discuțiile aprinse menționate mai sus. De remarcat este faptul ca procesul verbal nu este semnat de dl. Coresi.

Pentru a se edifica asupra celor relatate de persoanele menționate anterior, comisia solicită

puncte de vedere scrise și de la ceilalți membrii ai departamentului prezenți la ședința în cauză. În urma solicitărilor au răspuns lect. dr. Mihaela Brazdă, lect. dr. Eleonora Tiu, As. Scurt Cătălin, conf. Dr. Carmen Vasile și prof. Dr. Romeo Râmbu

Din declarațiile scrise ale acestora rezultă:

- lect. dr. Mihaela Brazdă susține că: „polemica dintre reclamant și dl. Coresi a început la sfârșitul ședinței și nu am asistat la ea întrucât aveam cursuri,,
- lect. dr. Eleonora Tiu relatează că „în momentul în care s-a iscat cearta... am ales să ies din sală, deci nu pot să infirm sau să confirm acuzațiile aduse. Ce pot să spun e că amândoi au ridicat vocea unul la celălalt;
- Asistent Scurt Cătălin menționează „comportamentul total inadecvat” și că “ d-l Coresi a avut intervenții jignitoare, brutale și chiar violente”;
- Conf. dr. Carmen Vasile referindu-se la d-l Coresi menționează “folosirea unui ton verbal mult peste limitele normalului”, “intervenția verbală intimidantă, peste exprimarea punctului de vedere al tuturor colegilor care au luat cuvântul”;
- Prof. dr. Romeo Râmbu declară că “a asistat la o serie de replici care excedau cadrul civilizat”, “tonul ridicat a fost folosit de mai multe persoane”, “ izolarea d-lui Coresi din cadrul în care foarte multe persoane se manifestau zgomotos, este forțată și ca atare, neavenită”.

3. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, pe baza datelor, informațiilor colectate, probelor ce i-au fost puse la dispoziție și a audierilor, în urma analizei Comisia de Etica a Universității din Oradea cu 6 voturi „pentru” din 7 prezenți, constată că:

- există abateri de la normele de etică și deontologie universitară stabilite prin Codul de Etică, abateri săvârșite de dl. Coresi Theodor.
- Dl. Coresi este vinovat de încălcarea următoarelor prevederi: art. 2; art. 13 și art. 17 din Codul de Etică al Universității din Oradea.

4. Sancțiuni și Recomandări

Ținând cont de: împrejurări, că au existat discuții aprinse de ambele părți, conform declarațiilor; persoana reclamatului; comportamentul general al cadrului didactic, lipsa sancțiunilor anterioare, de faptul că, în conformitate cu prevederile art. 47 din Codul de Etică și Deontologie Universitară a Universității din Oradea; Legea Educației Naționale nr. 1 din 2011, Comisia de Etică cu 6 voturi „pentru” din 7 prezenți stabilește următoarele:

- D-l Coresi Theodore este atenționat asupra obligațiilor de respectare a prevederilor normelor de etică și deontologie universitară, cu precizarea că la următoarea abatere va suporta sancțiunile prevăzute de Codul de Etică și Deontologie Universitară a Universității din Oradea;
- Recomandăm conducerii Facultății de Arte să se implice în aplanarea conflictelor dintre colegi și în crearea unei atmosfere adecvate mediului universitar;

COMISIA de ETICĂ
Prof. univ. dr. Sabău Nicu Cornel – președinte

