

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

1. Scop

- 1.1. Instituirea unei proceduri metodologice prin care: *H.S. nr. 57/17.07.2015*
- Fiecare cadru didactic să-și realizeze autoevaluarea unitară și obiectivizată;
 - Studenții să-și exprime poziția față de prestația cadrelor didactice;
 - Colegii și directorul de departament să-și materializeze prin apreciere colegială, bazată pe criterii unitare, opinia față de activitatea fiecărui membru al departamentului;
 - Să se realizeze evaluarea disciplinelor de studiu de către studenți și colegi.
- 1.2. Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic pentru activitățile din fișa postului, conform standardelor stabilite în prezenta procedură, ierarhizarea cadrelor didactice, grupate pe gradele didactice, în funcție de performanțe, suport informațional pentru promovări restrictive, reducerea activităților, ș.a.
- 1.3. Acordarea unui nivel de salarizare diferențiat în funcție de nivelul de performanță al cadrului didactic. Creșterile salariale vor fi acordate în procente cuprinse între 0% și 5%, din fondurile bugetare alocate pentru finanțarea suplimentară.
- 1.4. Identificarea schimbărilor ce se impun în fișele disciplinelor și în Planul / Planurile de Învățământ.

2. Termeni și abrevieri

Termenii sunt în conformitate cu cele hotărâte în cadrul Universității din Oradea, (UO). În prezenta procedură sunt utilizate următoarele abrevieri și definiții:

- **SUO** – Senatul Universității din Oradea;
- **CA** – Consiliul de Administrație;
- **Pr. MA** – Prorector Management Academic;
- **DAC** – Departamentul pentru Asigurarea Calității;
- **CQ** – Consiliul Calității al CA;
- **RC** – Responsabilul Calității;
- **DE** – Direcție Economică;
- **DRU** – Departamentul Resurse Umane;
- **CD** – Cadre didactice;
- **DS** - Disciplinele de studiu din Planul de Învățământ;
- **FT** – Formulare tipizate;
- **FAC** – Fișa de autoevaluare confirmată;
- **CES** – Chestionarul pentru evaluarea CD de către studenți;
- **FEC** – Fișa de evaluare colegială;
- **REC** – Raportul de evaluare colegială;
- **FEDD** – Fișa de evaluare din partea directorului de departament.
- **FAC** - Fișa de autoevaluare confirmată (formular destinat autoevaluării performanței fiecărui CD, bazat pe punctajul (scorul) aferent comisiei CNATCU pentru ramura de știință sau domeniu unde este cazul, în care acesta deține titlul, pentru postul ocupat);
- **CES** - Chestionarul pentru evaluarea CD de către studenți (formular tipizat pentru evaluarea CD de către studenți. În procedură se dau două variante. Consiliul Facultății / Departamentului poate adopta și alte variante).



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

3. Responsabilități

3.1. Pr. MA și Directorul DAC sunt responsabili pentru implementarea și menținerea acestei proceduri la nivel de universitate;

3.2. Decanii și directorii de departamente sunt responsabili de: transmiterea FT la CD și studenți, preluarea și prelucrarea FT după completare, evaluarea indicatorilor finali de performanță;

3.3. RC din cadrul facultății / departamentului răspunde de:

- Asigurarea condițiilor de totală independență la completarea CES (format tipărit sau electronic) de către studenți.
- Verificarea aplicării corecte a procedurii la nivelul facultății / departamentului;
- Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente;
- Asigurarea accesului CD la rezultatele evaluării lor de către studenți, cu scopul corectării punctelor slabe.

3.4. Cadrele didactice titulare poartă responsabilitatea:

- Calculării punctajului (scorului) individual conform criteriilor impuse de comisia CNATDCU pentru ramura de știință sau domeniu unde este cazul, în care acesta deține titlul, pentru postul ocupat. La profesori scorul se va calcula după grila pentru abilitare, iar pentru toate celelalte grade didactice de asistent, lector/șef lucrări și conferențiar după grila de conferențiar;
- Elaborării și publicării, anual, a minimum unei publicații sau realizare didactică sau științifică, a unei creații artistice expuse/concert în instituții recunoscute sau câștigarea sau managementul unui proiect de cercetare obținut prin competiție. În caz contrar, se stabilesc implicațiile asupra nivelului salarizării diferențiate (art. 1.3) pe o perioadă de un an. Aceste implicații salariale se anulează dacă în timpul acelei perioade de un an, CD face dovada aplicării spre publicare a minim unui articol ISI sau a câștigării unui proiect de cercetare obținut prin competiție.
- Completării corecte și la timp a FAC (Anexa 1) și FEC (Anexa 3a);
- Completarea eronată și necorectată a FAC-lui, duce implicit la încadrarea într-un nivel minim de salarizare diferențiată;
- Justificării indicatorilor de performanță din FAC prin documente tipărite, în format electronic (prima pagină a lucrării, brevetul, extras din baza de date, contractul, decizia de numire etc.) sau listate linkurile directe și funcționale (la articole, indexarea revistei în baza de date, baza de date brevete OSIM, EPO, etc.). Imposibilitatea sau refuzul justificării atrage după sine încadrarea la nivelul minim de salarizare diferențiată și cercetarea de către Comisia de Etică a cadrului didactic în cauză;
- De a depune la departament CV-ul și lista de lucrări/realizări pe suport electronic/tipărite, pentru perioada de realizare. Documentele doveditoare tipărite sau în format electronic vor fi arhivate la nivelul departamentelor, fiind actualizate anual, în momentul realizării procesului de evaluare;

3.4.1. În FAC se consemnează toate activitățile realizate și asumate sub egida Universității din Oradea. Rezultatele activităților se cuantifică o singură dată.

3.5. DE răspunde de:

- Verificarea respectării acestei proceduri la nivel de universitate;
- Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente;
- Înregistrarea FAC și a Anexei 4 până la data impusă de procedură (30 ianuarie). După această dată FAC depuse nu se iau în considerare;



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

3.6. Studenții poartă responsabilitatea completării corecte a CES pe care le primesc (Anexa 2 sau cele adoptate de Consiliul Facultății / Departamentului).

3.7. Directorii de departamente au responsabilitatea:

- Coordonării derulării evaluării colegiale și a confirmării fișei de autoevaluare, conform prezentei proceduri;
- Inițierii procesului de completare a FAC și arhivării documentelor suport doveditoare depuse de către cadrele didactice;
- Efectuării evaluării tuturor membrilor departamentului conform Anexei 3c (Fișa de evaluare din partea directorului de departament);
- Aplicării procedurii pe parcursul desfășurării concursului pentru ocuparea postului didactic;
- Verificării FAC pentru fiecare CD și confirmarea punctajului, la fiecare criteriu;
- Evaluării CD din departamentul propriu privind evaluarea din partea studenților (indiferent unde își desfășoară CD activitățile didactice);
- Propunerii de sancțiuni la momentul finalizării Anexei 4, care se discută și **se aprobă în ședința Consiliului facultății**;
- Acordării coeficientului de performanță, (K_C), privind activitatea în departament/facultate/universitate (tutoriat, uniweb, comisie orar, comisie finalizare studii, comisii elaborare RAE, comisii structuri de conducere, marketing admitere, conducere cercuri/concursuri științifice/profesionale studențești, conducere lucrări de licență/disertație) în urma propunerii directorului departamentului;
- Aduc, obligatoriu, spre cunoștința CD și studenților rezultatele evaluării cadrelor didactice (autoevaluare, evaluare colegială, din partea directorului de departament, respectiv din partea studenților) și a disciplinelor de studii.

3.8. Departamentul Resurse Umane are responsabilitatea:

- Verificării existenței FAC pentru toate persoanele înscrise în tabelul centralizator (Anexa 4);
- Verificării faptului că formularele tipizate (Anexa 1, Anexa 4) sunt complete și au toate semnăturile solicitate prin procedură;
- Respingerii formularelor cu neconformități;
- Încadrării personalului didactic în conformitate cu rezultatele înscrise în Anexa 4;
- Încadrării la nivelul de salarizare diferențiat de 0% a CD care nu au FAC, sau FAC incomplete, sau incorecte și care refuză remedierea neconformităților semnalate.

3.9. La propunerea Pr. MA, DAC (o comisie formată din: președinte Pr. MA, membrii: președinte CEAQ, un membru al Senatului, Dir. DAC, un membru al CQ) va verifica câte o FAC/departament după un algoritm stabilit, în fiecare an, de către CA, dar nu mai târziu de 30 iunie (conform Contenciosului Administrativ).

4. Descriere

4.1. Performanța CD și utilitatea DS se stabilește prin evaluarea coeficientului global de performanță care cumulează rezultatele setului de evaluări:

a). Pentru CD:

- Autoevaluarea, corectată pe baza aprecierii colegiale, însușită de către membrii departamentului și confirmată de directorul departamentului: pondere 60 %;
- Evaluarea din partea studenților: pondere 20%;
- Evaluarea activității în comunitatea academică: pondere 20%;



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

b). Pentru DS:

- Evaluarea din partea studenților: pondere 60%;
- Evaluarea colegială: pondere 40%.

4.1.1. Coeficientul global de performanță (K_G) al CD se calculează pentru fiecare cadru didactic în parte (profesor, conferențiar, lector/șef lucrări, asistent) pe fiecare ramură de știință sau domeniu dacă este cazul, cu relația:

$$K_G = K_A + K_S + K_C, \text{ unde:}$$

K_G – coeficientul global de performanță al CD care se calculează pentru fiecare cadru didactic în parte (profesor, conferențiar, lector/șef lucrări, asistent) pe fiecare ramură de știință sau domeniu dacă este cazul, $K_G = \text{max.}5\%$;

K_A – coeficientul de evaluare a performanțelor profesionale individuale conform grilei impuse de „Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare”; $K_A = \text{max.}3\%$;

K_S – este coeficientul de evaluare a CD din partea studenților; $K_S = \text{max.}1\%$;

K_C – este coeficientul de performanță privind activitatea în departament/facultate/universitate (tutoriat, uniweb, comisie orar, comisie finalizare studii, comisii elaborare RAE, comisii structuri de conducere, marketing admitere, conducere cercuri/concursuri științifice/profesionale studențești, conducere lucrări de licență/disertație). Se acordă la propunerea directorului departamentului; $K_C = \text{max.}1\%$;

Algoritmul de calcul al Coeficientul global de performanță (K_G) al CD se prezintă în Anexa 7.

4.1.2. Factorul de apreciere al DS (K_{DS}) se calculează cu relația:

$$K_{DS} = 0,6K_{DSS} + 0,4K_{DSC}$$

unde: K_{DSS} – este coeficient de evaluare a DS din partea studenților;

K_{DSC} – este coeficient de evaluare a DS din partea colegilor;



4.1.3. Coeficientul de evaluare a performanțelor profesionale individuale (K_A) se determină pe baza rezultatelor înscrise în FAC (Anexa 1) conform grilei impuse de „Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare”. Se calculează scorul relativ:

- Profesor universitar (inclusiv titularii care au atestat de abilitare): punctaj/punctaj minim din grila CNATDCU;
- Conferențiar universitar: punctaj/punctaj minim din grila CNATDCU;
- Lector/Șef lucrări univ.: punctaj/0,75 x punctaj minim conferențiar din grila CNATDCU;
- Asistent universitar: punctaj/0,5 x punctaj minim conferențiar din grila CNATDCU;

4.1.4.

- Pentru persoanele nou angajate (din afara universității) se completează FAC (la angajare). Rezultatul evaluării intră în vigoare începând cu data angajării și se admite $K_S = 0\%$ și $K_C = 0\%$
- Evaluarea nu se aplică pentru debutanții în profesie;
- Pentru cadrele didactice care au avut contractul de muncă suspendat legal, în momentul efectuării evaluării la nivelul Universității din Oradea, la revenire, se acordă coeficientul de ierarhizare din momentul suspendării contractului;
- Pentru CD ce promovează se acordă coeficientul de performanță global K_G corespunzător postului obținut (nou);

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

- Cadrelor didactice aflate în concediu maternal sau fără salariu li se acordă coeficientul de performanță global K_G din momentul începerii concediului.

4.1.5.

Coeficienții de evaluare din partea studenților (K_S , K_{DSS}) se determină pe baza punctajului cumulat obținut în cadrul CES (Anexa 2). Facultățile pot adopta una dintre variantele CES cuprinse în Anexa 2 sau pot adopta o variantă proprie. Formularele CES se pot aplica și electronic utilizând platforma ID. Decizia privind modul de aplicare și formularul CES adoptat vor fi transmise la Pr. MA și DAC.

4.2. Directorul de departament transmite formularele FAC membrilor departamentului și studenților, de regulă, anual, în perioada decembrie-ianuarie. CES se transmit studenților pentru completare înainte de fiecare sesiune normală (ianuarie și mai). Modalitatea de aplicare o stabilește decanatul/conducerea Departamentului și RC, cu condiția ca persoana evaluată (CD) să nu fie în sală și persoana care înmânează CES studenților să asigure condițiile (inclusiv durata) necesare pentru completarea independentă, în cunoștință de cauză, a CES. Cadrul didactic care administrează (gestionează) chestionarele va explica, în prealabil, studenților scopul evaluării și importanța unui răspuns obiectiv și constructiv pentru îmbunătățirea prestației didactice, asigurând studenții de păstrarea anonimatului. La forma de învățământ la distanță (ID) și la forma de învățământ cu frecvență redusă (IFR), Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă (DIDIFR) din cadrul Universității din Oradea, va asigura aplicarea on-line a CES, în cadrul platformei virtuale <http://distance.iduoradea.ro>, pentru studenții de la IDIFR și pentru studenții facultăților cu care are încheiat Protocol, cu respectarea condițiilor de confidențialitate, independență și anonimitate impuse prin prezenta Procedură pentru forma de învățământ cu frecvență. Conducerea DIDIFR va asigura accesul la rezultatele aplicării CES studenților ID / IFR numai persoanelor desemnate de către decanatul/conducerea Departamentului de care aparțin CD evaluate, cu aprobarea prealabilă de către Consiliul DIDIFR. Rezultatele aplicării CES la studenții ID/IFR vor fi însumate de către directorul de departament la rezultatele obținute de CD respective în urma aplicării CES studenților de forma de învățământ cu frecvență.

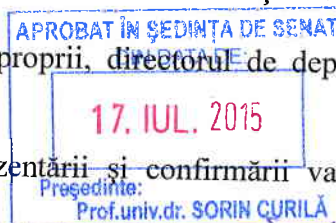
4.3. Cadrele didactice și studenții completează FT și le transmit directorului de departament. FAC sunt semnate, iar CES sunt anonime. Se iau în calcul doar CES completate de către studenții care au participat la minim 50% din activitățile evaluate, restricționându-se în consecință, completarea on-line a CES. Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au completat CES minim 10 studenți (**Se admite rabat de la condiția pusă prin conținutul punctului. nr. 4.3. din procedură doar în cazurile în care se dovedește, pe bază de situații școlare că nu pot fi implicați în evaluare cel puțin 10 studenți**). În situația în care nu sunt prezenți minim 10 studenți, procesul de evaluare se repetă.

4.4. Directorul de departament convoacă ședința destinată evaluării colegiale și a DS, inclusiv pentru DS predate la forma ID/IFR, după caz. Evaluarea se desfășoară prin completarea FEC și REC de către comisia formată, de regulă, din membrii Consiliului Departamentului. Consiliile Facultăților pot adopta și alte variante cu condiția comunicării deciziei la Pr. MA și la DAC. După evaluare, directorul de departament întocmește un centralizator cu membrii departamentului evaluați colegial. Facultățile pot adopta FEC, REC și FEDD cuprinse în anexa 3 (a, b, c) sau pot adopta o variantă proprie. Decizia privind formularele de evaluare colegială adoptate vor fi transmise la Pr. MA și DAC.

4.5. Pe baza rezultatelor evaluării colegiale și a constatărilor proprii, directorul de departament face corecțiile ce-i revin pe formularul FAC;

4.6. Directorul de departament convocă ședința destinată prezentării și confirmării valorii K_A și a definitivării valorii coeficientului K_G și K_{DS} .

- În ședința departamentului CD își prezintă FAC (videoproector, tipărit, etc.).



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

4.6.1. Directorul de departament prezintă situația nominală.

4.6.2. CD pot face obiecții, comentarii, aprecieri colegiale, pe baza cărora se ajustează numărul de puncte determinat prin autoevaluare.

4.6.3. După efectuarea ajustărilor care se justifică, pe bază de documente și pe baza evaluării colegiale, se definitivează valoarea coeficientului K_A pentru fiecare cadru didactic și valoarea coeficientului K_{DSC} pentru fiecare disciplină.

4.6.4. Valoarea coeficienților (K_S , K_{DSS}) este cea care rezultă din CES și comportă doar aprecieri colegiale privind măsurile ce se impun dacă valorile sunt sub 60% din valoarea maximă.

4.6.5. Se calculează și se comunică, în plenul ședinței, valoarea coeficientului K_G pentru fiecare CD și valoarea factorului K_{DS} pentru fiecare disciplină.

4.6.6. Studenții au dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice. EA va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format vizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare CD în parte.

CES vor fi completate de către studenți în ultimele două săptămâni de curs/seminar/laborator din semestru.

4.6.7. În cadrul analizei colegiale se procedează la evaluarea performanțelor profesionale conform valorilor indicatorilor K_A , K_S și K_C , prin:

4.6.7.1. Recomandări și atenționări privind îmbunătățirea activității pentru CD care au K_S sub 70 %;

4.6.7.2. Propuneri de sancționare pentru cei cu $K_A=0\%$ (din partea directorului de departament, decanului sau rectorului) pentru încălcarea îndatoririlor ce le revin potrivit fișei postului, anexă la contractul individual de muncă. În continuare se aplică prevederile LEN, art. 312, 313 și 314;

4.6.7.3. Fără dovada îndeplinirii criteriului ARACIS de „Eficacitate Educațională” de publicare, anual, a minimum unei publicații sau realizare didactică sau științifică, **a unei creații artistice expuse/concert în instituții recunoscute** ori câștigarea sau managementul unui proiect de cercetare obținut prin competiție, **indiferent de scorul obținut**, nu se acordă nivel de salarizare diferențiat (art. 1.3).

4.6.8. Valorile factorului K_{DS} se utilizează pentru ierarhizarea DS și pentru fundamentarea deciziilor privind reactualizarea Planurilor de Învățământ.

4.7. Se analizează nominal gradul de acoperire a normei de cercetare și, în caz contrar, se stabilesc implicațiile asupra normei didactice a nivelului salarizării, respectiv, implicațiile administrative.

4.8. Directorul de departament întocmește lista nominală a CD și lista disciplinelor evaluate specificând valorile:

- Coeficientului global de performanță individuală – Anexa 4;
- Coeficientului de corecție al nivelului salarial diferențiat – Anexa 4;
- Factorul de ierarhizare – Anexa 6.

Lista CD se transmite la decanat și la departamentul resurse umane. Pentru CD care desfășoară activități didactice la forma ID/IFR, această listă se transmite și Conducerii DIDIFR.



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

Lista DS evaluate și ierarhizate se transmite la decanat. Pentru DS care se predau la forma ID/IFR, această listă se transmite și Conducerii DIDIFR.

4.9. Pentru CD care au avut în anul precedent o contribuție importantă la clasificarea Universității din Oradea, se poate acorda salar diferențiat peste valoarea obținută pe baza FAC (anexa1), fără a depăși, în total, nivelul maxim legal de salarizare. Salarul diferențiat se va acorda proporțional cu punctajul obținut de fiecare CD.

4.10. Prezenta procedură se actualizează, în conformitate cu legislația / reglementările în vigoare, la începutul fiecărui an calendaristic.

4.11. FAC (în original) însoțite de anexa 4 se depun de către Entitățile Academice la DRU, până la data de 30 ianuarie a fiecărui an calendaristic și se afișează pe site-ul propriu centralizarea tuturor evaluărilor pe fiecare CD în parte.

5. Referințe

1. Legea Educației Naționale nr. 1 /2011;
2. Legea nr. 87 / 10.04.2006, pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75 / 2005 privind asigurarea calității educației;
3. Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS;
4. Carta Universității din Oradea;
5. Legea nr. 63/2011;
6. Codul drepturilor și obligațiilor studentului, Anexa OM nr. 3666/2012
7. OM6560-2012.pdf
8. OM4204-2013.pdf
9. Mod_calcul_punctaj_CNATDCU-Medicina-MedicinaDentara-Farmacie.pdf
10. Centralizator_standarde_minimale_CNATDCU.pdf

6. Modificare

Responsabilitatea pentru prezenta procedură și formularelor anexe revine Pr. MA si Director DAC. Pentru modificarea acestei proceduri este responsabil Pr. MA si Director DAC. Modificările sunt supuse avizării CQ și CA, respectiv aprobării SUO.

7. Anexe

- Anexa 1. – Fișa de autoevaluare confirmată (FAC);
- Anexa 2. – Chestionar pentru evaluarea CD de către studenți (CES);
- Anexa 3 a – Fișa de evaluare colegială;
- Anexa 3 b – Raport de evaluare colegială;
- Anexa 3c – Fisa de evaluare din partea directorului de departament;
- Anexa 4. – Lista nominală cu valorile K_G ;
- Anexa 5 a – Formular de evaluare a DS;
- Anexa 5 b – Raport de evaluare a DS;
- Anexa 6 – Ierarhizarea DS după valoarea factorului de apreciere;
- Anexa 7 – Algoritm de calcul al coeficientului de evaluare a performanțelor profesionale individuale



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

ANEXA 1

Fișa de autoevaluare confirmată

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

NUME, PRENUME _____

GRADUL DIDACTIC: _____

Se întocmește conform

„Standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare”
afere Comisiilor CNATDCU

- Fiecare realizare la activitate/indicatori din FAC va fi dovedită prin documente tipărite sau în format electronic (prima pagină a lucrării, brevetul, extras din baza de date, contractul, decizia de numire, etc.);



Definitivat în ședința de departament
din data de _____

Titular

Director departament

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

ANEXA 2

CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND ACTIVITĂȚEA DIDACTICĂ – Varianta I

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE - SEMINAR

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TITULAR SEMINAR _____

1. Așteptările mele de la acest seminar au fost satisfăcute.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

2. Prezentarea seminarului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de seminar mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

4. Acest seminar este util/necesar pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

5. Referințele, exemplele, trimiterile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

6. Activitatea de seminar este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

7. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

8. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

9. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest seminar le apreciez ca fiind foarte bune.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

10. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
5	4	3	2	1

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT
DIN DATA DE: 17. IUL. 2015
Președinte:
Prof.univ.dr. SORIN CURILĂ

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

Data:

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATE TUTORIALĂ (AT) – se completează doar de către studenții ID

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TUTORE DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la activitatea tutorială de la această disciplină au fost satisfăcute.				
Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐
2. Activitățile tutoriale au urmat o structură logică, orele alocate acestora fiind bine utilizate.				
☐	☐	☐	☐	☐
3. Materialele utilizate în cadrul activităților tutoriale mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.				
☐	☐	☐	☐	☐
4. Consider că această disciplină este utilă/necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.				
☐	☐	☐	☐	☐
5. Cadrul didactic a reușit, prin explicațiile oferite, să capteze și să mențină interesul.				
☐	☐	☐	☐	☐
6. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de disciplină.				
☐	☐	☐	☐	☐
7. Cunoștințele și pregătirea tutorelui pentru această disciplină le apreciez ca fiind foarte bune.				
☐	☐	☐	☐	☐
8. Exercițiile, aplicațiile și studiile de caz utilizate au fost asigurat o bună înțelegere și pregătire.				
☐	☐	☐	☐	☐
9. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare și comportament mi se par corespunzătoare.				
☐	☐	☐	☐	☐
10. Temele de control prevăzute la această disciplină au fost corect evaluate.				
☐	☐	☐	☐	☐
11. Am participat la toate activitățile tutoriale prevăzute la aceasta disciplină și am efectuat toate temele de control aferente acesteia.				
☐	☐	☐	☐	☐

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT
 DIN DATA DE:
17. IUL. 2015
 Președinte:
 Prof.univ.dr. SORIN CURILA

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATE ASISTATĂ (AA) – se completează doar de către studenții ID

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TUTORE DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la activitățile asistate aferente acestei discipline au fost satisfăcute.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
2. Activitățile asistate au urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
3. Materialele bibilografice, materialele audio-vizuale, soft-urile utilizate mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
4. Cadrul didactic prin modul de expunere și argumentele/ explicațiile oferite a reușit să capteze interesul.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
5. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a răspunde la întrebări legate de disciplină.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
6. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru această disciplină le apreciez ca fiind foarte bune.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
7. Activitățile asistate au fost asigurat o bună înțelegere și pregătire.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
8. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare și comportamentul cadrului didactic mi se par corespunzătoare.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
9. Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐
10. Am participat la toate activitățile asistate prevăzute la aceasta disciplina.
 Total de acord ☐ De acord ☐ Nesigur ☐ Nu sunt de acord ☐ Total dezacord ☐



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

ANEXA 2

CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND ACTIVITATEA DIDACTICĂ – Varianta I
CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – CURS

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA _____

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critic activitatea desfășurată la
DISCIPLINA (CURSUL) _____
TITULAR CURS _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la acest curs au fost satisfăcute.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

2. Prezentarea cursului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de curs mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

4. Referințele, exemplele, trimiterile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

5. Activitatea de curs este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

6. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

7. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

8. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest curs le apreciez ca fiind foarte bune.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

9. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

Data:



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

**CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – SUPORTUL
PENTRU STUDIU INDIVIDUAL (SSI) – se completează doar de către studenții ID/IFR**

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

COORDONATOR DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță / învățământului cu frecvență redusă din Facultatea noastră.

11. Așteptările mele de la această disciplină au fost satisfăcute.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

12. Suportul de studiu individual urmează o structură logică, bine alcătuită.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

13. Suportul pentru studiul individual mi-a asigurat o bună înțelegere și a constituit un sprijin în pregătirea pentru examen.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

14. Suportul pentru studiu individual a fost util pentru realizarea temelor de control.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

15. Calitatea materialelor puse la dispoziție de către cadrul didactic pentru această disciplină o apreciez ca fiind foarte bună.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

16. Referințele, exemplele, studiile de caz, trimerile bibliografice utilizate în materialele pentru studiu individual au fost accesibile și utile.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

17. Subiectele propuse pentru autoevaluare au contribuit corespunzător la acumularea cunoștințelor și competențelor avute în vedere de această disciplină.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

18. Timpul necesar parcurgerii temelor și rezolvării subiectelor propuse pentru evaluare a fost estimat corect.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

19. Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor și competențelor dobândite.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
☐	☐	☐	☐	☐

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT
DIN DATA DE:

17. IUL. 2015

Președinte:

Prof.univ.dr. SORIN CURILA

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

20. Am parcurs toate temele aferente suportului pentru studiu individual pus la dispoziție pentru această disciplină.

Total de acord

☐

De acord

☐

Nesigur

☐

Nu sunt de acord

☐

Total dezacord

☐


Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATĂ DE CADRELE DIDACTICE
- se completează doar de către studenții ID/IFR -

FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, te rugăm să evaluezi activitatea desfășurată de cadrele didactice care predau la programul de studii PIPP (IFR). Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră. În acest scop, te rugăm să inserezi în coloana fiecărui cadru didactic **cu care ai avut activități în acest semestru** (funcție de grupa/semigrupa de care aparții și de disciplinele studiate), o cifră de la 1 la 5 care să exprime în ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, potrivit scalei:

Puternic de acord	De acord		Nici de acord, nici în dezacord		Nu sunt de acord	Puternic dezacord	
5	4		3		2	1	
	Nume și prenume adru didactic 1	Nume și prenume adru didactic 2	Nume și prenume adru didactic 3	Nume și prenume adru didactic 4	Nume și prenume adru didactic 5		
Denumire disciplină 1							
Denumire disciplină 2							
Denumire disciplină 3							
Denumire disciplină 4							
.....							



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DE COORDONARE DISCIPLINĂ ȘI/SAU A ACTIVITĂȚILOR APLICATIVE

- se completează doar de către studenții ID/IFR -

FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, te rugăm să evaluezi activitatea de coordonare disciplină (studiu individual, SSI, comunicare pe platforma, în cadrul paginii web a disciplinei etc.) și/sau activitatea desfășurată în cadrul orelor față-în-față (activități aplicative: seminar, laborator, proiecte, lucrări practice etc.) la disciplinele studiate în acest semestru și menționate mai jos. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră. În acest scop, te rugăm să scrii în coloana fiecărei discipline studiate de tine în acest semestru, funcție de grupa / semigrupa de care aparții, o cifră de la 1 la 5 care să exprime în ce măsură ești de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații, potrivit scalei:

Puternic de acord	De acord	Nici de acord, nici în dezacord	Nu sunt de acord	Puternic dezacord
5	4	3	2	1

Disciplina (coordonare disciplină, SSI și activități aplicative, după caz)	Așteptările mele de la această disciplină au fost satisfăcute	Prezentarea SSI și/sau seminarului (activităților aplicative) a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate	Cărțile/materialele audio-vizuale/ suporturile de studiu individual (SSI) și seminar (activități aplicative) mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire	Această disciplină este utilă/ necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/ carieră	Referințele, exemplele, trimerile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile	Activitatea acestei discipline este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală
Anul ..., sem. ... (PIPP-IFR)						
Denumire disciplină 1						
Denumire disciplină 2						
Denumire disciplină 3						
Denumire disciplină 4						
Denumire disciplină 5						
.....						

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT
DIN DATA DE:
17. IUL. 2015
Președinte:
Prof.univ.dr. ȘORIN CURIȚĂ

La evaluarea K_s și K_{DSS} se procedează astfel:

- Se aplică doar studenților care au participat **la minim 50% din activitățile evaluate**. Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au **completat CES minim 10 studenți**
- Se însumează numărul răspunsurilor la fiecare întrebare (i) având calificativul (j);
- Se calculează pentru fiecare întrebare, punctajul mediu P_i :

$$P_i = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}, \quad N - \text{numărul răspunsurilor valabile, cotate cu puncte};$$

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

- Pentru cele 10 întrebări se calculează punctajul mediu

$$P = \frac{1}{10} \sum P_i$$

- Se calculează:

$$K_s = \frac{P}{5} \cdot 100, [\%] \quad K_s = \frac{P}{5} [\%]$$

- Se calculează punctajul mediu pentru întrebările [1 ÷ 6]:

$$P_{DSI} = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}; P_{DS} = \frac{1}{6} \sum P_{DSI}$$

- Se calculează:

$$K_{DSS} = \frac{P}{5} \cdot 100, [\%] \quad K_{DSS} = \frac{P}{5} [\%]$$

În formulele de calcul a punctajului semnificația notațiilor este următoarea:

N – Numărul răspunsurilor valabile, cotate cu puncte;

P – Punctajul mediu pentru 10 întrebări;

P_{ij} – punctajul la întrebarea (i), cu calificativul (j);

n_{ij} – Numărul răspunsurilor la întrebarea (i), având calificativul (j);

P_{DSI} – Punctajul mediu pentru întrebările i;

P_{DS} – Punctajul pentru DS (Disciplinele de Studiu);

K_s – Coeficient de evaluare din partea studenților;

K_{DSS} – Coeficient de evaluare din partea a DS din partea studenților;

De exemplu: pentru 5 răspunsuri la întrebarea 2, în care răspunsurile sunt:

- De acord – 3

- Nesigur – 2

Vom avea:

- $n_{24}=3$; $p_{24}=4$

- $n_{23}=2$; $p_{23}=3$

- $P_2 = 1/5 (4 \cdot 3 + 3 \cdot 2) = 18/5 = 3,6$



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

ANEXA 2

CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND ACTIVITATEA DIDACTICĂ – Varianta II

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA.....

CHESTIONARUL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, vă rugăm să evaluați obiectiv activitatea desfășurată la cursuri, seminarii sau laboratoare de către cadrele didactice.

În acest scop vă rugăm să completați pagina 2 a chestionarului astfel:

În tabel, pe fiecare coloană aferentă cadrului didactic și tipului de activitate didactică (curs, seminar sau laborator), se va completa fiecare rubrică corespunzătoare celor 10 întrebări cu punctajul care reprezintă opinia dumneavoastră.

Punctaje:

Întru totul de acord De acord Nesigur Nu sunt de acord Sunt în total dezacord

5 **4** **3** **2** **1**

La final vă rugăm să calculați și totalul pentru fiecare coloană.

Lista întrebărilor este următoarea:

1. Așteptările mele de la acest curs/ seminar/laborator au fost satisfăcute.
2. Prezentarea cursului/seminarului/laboratorului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.
3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de curs/seminar/laborator ne-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.
4. Relația cadru didactic-studenți s-a bazat pe colaborare și respect (am putut exprima punctul de vedere responsabililor acestei discipline).
5. Referințele, exemplele, trimiterile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.
6. Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor.
7. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul, orele au fost dinamice, interactive.
8. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.
9. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest curs/seminar/laborator le apreciez ca fiind foarte bune.
10. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.
11. Recomand acest cadru didactic și altor studenți (La această întrebare se răspunde cu DA sau NU)



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

Specializarea....., anul de studiu....., anul universitar 20__/20__, Semestrul.....

Disciplina	Titular Curs	Titular Seminar	Titular Lucrări practice
D1.			
D2.			
D3.			
D4.			
D5.			
O1.1.			
O1.2.			

Măsura în care ați frecventat cursurile la o anumită disciplină

Disciplina	mai puțin de 25%	între 25 și 50%	între 50 și 75%	peste 75%
D1.				
D2.				
D3.				
D4.				
D5.				
O1.1.				
O1.2.				

Centralizator

Nr. crt.	D1			D2		D3		D4		D5		O.1		O1.	
	C	S	L	C	L	C	L	C	L	C	L	C	L	C	L
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															
8.															
9.															
10.															
Total															
Punctaj mediu															
Ks															

APROBAT ÎN ȘEDINȚA DE SENAT
DIN DATA DE
17. IUL. 2015
Președinte:
Prof.univ.dr. SORIN CURIȚĂ



Observații:

.....
.....
.....

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

La evaluarea K_s și K_{DSS} se procedează astfel:

- Se aplică doar studenților care au participat la **minim 50% din activitățile evaluate**. Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au **completat CES minim 10 studenți**
- Se însumează numărul răspunsurilor la fiecare întrebare (i) având calificativul (j);
- Se calculează pentru fiecare întrebare, punctajul mediu:

$$P_i = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}, \quad N - \text{numărul răspunsurilor valabile, cotate cu puncte};$$

- Pentru cele 10 întrebări se calculează punctajul mediu

$$P = \frac{1}{10} \sum P_i$$

- Se calculează:

$$K_s = \frac{P}{5} \cdot 100, [\%] \quad K_s = \frac{P}{5} [\%]$$

- Se calculează punctajul mediu pentru întrebările [1 ÷ 6]:

$$P_{DSI} = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}; P_{DS} = \frac{1}{6} \sum P_{DSI}$$

- Se calculează:

$$K_{DSS} = \frac{P}{5} \cdot 100, [\%] \quad K_{DSS} = \frac{P}{5} [\%]$$



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

ANEXA 3.a

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

FORMULAR DE EVALUARE COLEGIALĂ

Cadrul didactic evaluat.....
(gr. didactic, nume, prenume)

Domeniul	Criteriul de evaluare	Calificativul acordat				
		1	2	3	4	5
1. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social (max 35 puncte)	1. 1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente (intocmire orare, întocmire dosar de autoevaluare pt. acreditare/autorizare, responsabil uniweb/departament etc.) și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, facultății și a universității					
	1.2 Promovarea universitatii/facultatii/departamentului (mass-media, propaganda pt.admitere, pagina web etc.)					
	1.3 Membru (inclusiv, recenzor) în colectivele de redacție ale revistelor sub egida Universitatii din Oradea					
	1.4 Diseminarea rezultatelor activităților din comisii de specialitate la nivel de universitate/ facultate.					
	1. 5. Comunicarea interpersonală în cadrul colectivului (capacitatea de a lucra în echipă, respect)					
	1. 6. Crearea/mentinerea de legături/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate					
	1.7. Organizarea/implicarea și desfășurarea unor manifestări și activități în domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv etc.					

Total puncte obținute.....

Cadrul didactic evaluator.....
(gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)

Data:.....

Notă. Răspunsul la fiecare criteriu este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

ANEXA 3.B

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Data evaluării.....

Cadrul didactic evaluat (gradul didactic, prenumele, numele).....

Evaluare colegială pentru (se marchează după caz):.....

1. Promovare (concurs).....

2. Evaluare periodică pe anul.....

1. Tabel centralizator

Domeniul	Criteriul	Evaluator 1	Evaluator 2	Evaluator 3	Punctaj mediu pe criteriu	Punctaj mediu pe domeniu
1	1. 1.					
	1. 2.					
	1. 3.					
	1. 4.					
	1. 5.					
	1. 6.					
	1. 7.					
Punctaj total						

Calificativ final*.....

*Se stabilește în baza corespondenței:

Număr puncte	35-30	29-25	24-19	18-13	12
Calificativ	F. bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător

Calificativul obținut este utilizat la definitivarea evaluării (în FAC) și la stabilirea perspectivei cadrului didactic (promovare, disponibilizare).

2. Membrii Comisiei de evaluare colegială (gradul didactic, prenume, nume, semnătură)

1.....

2.....

3.....

Prezentat și discutat în ședința de departament din data ____ / ____ / ____

Luat la cunoștință: Cadru didactic evaluat: _____



[Signature]

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA _____
DEPARTAMENTUL _____

ANEXA 3.c

FISA DE EVALUARE DIN PARTEA DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT

Cadrul didactic evaluat (grad didactic, nume, prenume).....

Domeniul	Criteriul de evaluare	Calificativul acordat (puncte)
1. Activitatea didactică (max 60 puncte)	1.Pregătirea și organizarea cursurilor (planificarea și structurarea cursului, obiectivele cursului; interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice; metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului)	
	2.Conținutul științific al disciplinelor predate (valoarea științifică a cursului, acoperirea tematicii, actualitatea bibliografiei)	
	3.Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării)	
	3.Relățiile cu studenții (practicarea unei instruirii interactive, stimularea gândirii critice a studenților, încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților, interes pentru rezultatele de învățare ale studenților)	
	5.Procedura și criteriile de examinare a studenților (modalitățile de evaluare, anunțarea cerințelor și criteriilor de examinare la începutul semestrului, feedback formativ și sumativ oferit studenților, pe parcursul și la sfârșitul activităților de predare, sarcinile de lucru)	
	6.Utilitatea și relevanța teoretică/practică a disciplinelor predate (competențele disciplinare și transversale pe care le formează, concordanța acestora cu cerințele pieței muncii)	
2. Activitatea de cercetare științifică (max 30 puncte)	2.Implicarea în proiecte (granturile, proiectele și resursele financiare accesate prin activitatea de cercetare, mobilizarea resursei umane de cercetare)	
3. Activitatea administrativă în cadrul EA (max 10 puncte)	1.Implicarea în activități administrative ocazionale ale catedrei/facultății (elaborarea orarului, rapoarte de evaluare, documente solicitate de alte structuri ale universității).	
	2.Organizarea și desfășurarea de manifestări (științifice, culturale, artistice, sportive etc.)	

Total puncte obținute.....

Data:.....

Director departament*.....

*(gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)



[Handwritten signature]

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

ANEXA 4

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

LISTA NOMINALĂ CU VALORILE COEFICIENȚILOR

Se întocmește lista nominală:

Nr. Crt.	Nume, Prenume	Grad didactic	(K _A) [%]; Max. 3%	(K _S) [%]; Max. 1%	Coeficientul de performanță privind activitatea în instituție (K _C) [%]; Max. 1%	Obs.
1						
2						
3						
-						
n						

Valoarea coeficientului global de performanță (K_G) al CD se calculează pentru fiecare cadru didactic în parte (profesor, conferențiar, lector/șef lucrări, asistent) pe fiecare ramură de știință sau domeniu dacă este cazul, cu relația:

$$K_G = K_A + K_S + K_C, \text{ unde:}$$

K_G – coeficientul global de performanță al CD care se calculează pentru fiecare cadru didactic în parte (profesor, conferențiar, lector/șef lucrări, asistent) pe fiecare ramură de știință sau domeniu dacă este cazul, **K_G=max.5% pe intervalul [0÷5]%**;

K_A – coeficientul de evaluare a performanțelor profesionale individuale conform grilei impuse de „Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare”; **K_A=max.3% [0÷3]%**;

K_S – este coeficientul de evaluare a CD din partea studenților; **K_S=max.1%,**

K_C – este coeficientul de performanță privind activitatea în departament/facultate/universitate (tutoriat, uniweb, comisie orar, comisie finalizare studii, comisii elaborare RAE, comisii structuri de conducere, marketing admitere, conducere cercuri/concursuri științifice/profesionale studențești, conducere lucrări de licență/disertație). Se acordă la propunerea directorului de departament; **K_C=max.1%,**

Precizări:

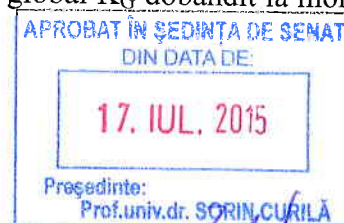
- Lista nominală cu valorile coeficienților va fi întocmită de directorii de departament;
- Anexa 4 va cuprinde și sancțiunile prevăzute pentru CD ce nu îndeplinesc criteriile cerute de procedură;
- Evaluarea nu se aplică pentru debutanții în profesie;
- Pentru cadrele didactice care au avut contractul de muncă suspendat legal, în momentul efectuării evaluării la nivelul Universității din Oradea, la revenire, se acordă coeficientul de ierarhizare din momentul suspendării contractului;
- Pentru CD ce promovează se acordă coeficientul de performanță global K_G dobândit la momentul promovării;

Discutat și aprobat în ședința de:

- Consiliul Departamentului din data _____
- Consiliu Facultății din data _____

Decan

Director de departament



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

Anexa 5.a

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA

PROGRAMUL DE STUDIU

FORMA DE ÎNVĂȚĂMÂNT¹

FORMULAR DE EVALUARE A DISCIPLINELOR DE STUDIU

Data evaluării.....

Tabel centralizator

Disciplina de studiu	Criterii de evaluare	Calificativul acordat				
		1	2	3	4	5
1	1. Conținutul fișei de disciplină					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ²) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL puncte obținute					
2	1. Conținutul fișei de disciplină					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ³) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL puncte obținute					
n	1.					
	2.					
	3.					
	4.					
	5.					
	TOTAL puncte obținute					

Cadrul didactic evaluator.....
(gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)

Notă. Răspunsul la fiecare criteriu este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ



¹ Se va menționa una sau mai multe dintre următoarele, după caz: cu frecvență, la distanță (ID), cu frecvență redusă (IFR)

² Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

³ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

Anexa 5.a

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA
PROGRAMUL DE STUDIU

RAPORT DE EVALUARE A DISCIPLINELOR DE STUDIU

1. Tabel centralizator

Disciplina de studiu	Criteriul de evaluare	EV.1	EV.2	EV.3	Punctaj mediu pe criteriu	K _{DSC}
1.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁴) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					
2.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁵) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					
n.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁶) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					

Unde:

$$K_{DSC} = \frac{TPm}{25} \cdot 100[\%]$$

Membrii comisiei de evaluare a DS / Semnătura:

1. _____
2. _____
3. _____



[Signature]

⁴ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

⁵ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

⁶ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

ANEXA 6

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA

PROGRAMUL DE STUDIU

IERARHIZAREA DS DUPĂ VALOAREA FACTORULUI DE APRECIERE

Nr. Crt.	K _{DS} (în ordine descrescătoare)	Disciplina
1.		
2.		
3.		
....		
n.		

DECAN

Membrii comisiei de evaluare a DS / Semnătura:

1. _____
2. _____
3. _____



Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			8	9	10	11	12	13	14	15
			Aprobat în ședința de Senat din : 17.07.2015							

Anexa 7

Algoritm de calcul al coeficientului de evaluare a performanțelor profesionale individuale

A.

Acordarea unui nivel salarial diferențiat în funcție de nivelul de performanță al cadrului didactic, în procente cuprinse între 0% și 5%, din fondurile bugetare alocate pentru finanțarea suplimentară.

Se calculează

$K_G = K_A + K_S + K_C$, unde:

K_G – coeficientul global de performanță al CD care se calculează pentru fiecare cadru didactic în parte (profesor, conferențiar, lector/șef lucrări, asistent) pe fiecare ramură de știință sau domeniu dacă este cazul, $K_G = \text{max.}5\%$

K_A – coeficientul de evaluare a performanțelor profesionale individuale conform grilei impuse de „Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare”; $K_A = \text{max.}3\%$;

K_S – este coeficientul de evaluare a CD din partea studenților; $K_S = \text{max.}1\%$;

K_C – este coeficientul de performanță privind activitatea în departament/facultate/universitate (tutoriat, uniweb, comisie orar, comisie finalizare studii, comisii elaborare RAE, comisii structuri de conducere, marketing admitere, conducere cercuri/concursuri științifice/profesionale studențești, conducere lucrări de licență/disertație). Se acordă la propunerea directorului de-departament; $K_C = \text{max.}1\%$;

Cum se calculează K_A ?

a. Profesor universitar:

- cu abilitare: 3%;
- fără abilitare cu punctaj (scor) ≥ 2 : 2%;
- fără abilitare cu punctaj (scor) < 2 : 1%;
- punctaj (scor) < 1 : 0%;

b. Conferențiar universitar, lector/șef lucrări univ., asistent universitar:

- cu abilitare: 3%
- punctaj (scor) ≥ 2 : 2%;
- punctaj (scor) < 2 : 1%;
- punctaj (scor) < 1 : 0%;

Cum se calculează K_S ?

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți, salar diferențiat 0 – 1%:

- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți: $K_S = [90 \div 100]\%$, $\Rightarrow$ 1% salar diferențiat;
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți: $K_S = [80 \div 90]\%$, $\Rightarrow$ 0,5% salar diferențiat;
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți: $K_S < 80\%$, $\Rightarrow$ 0% salar diferențiat

Cum se calculează K_C ?

Se acordă la propunerea directorului departament, având valorile de 0%, 0,5% sau 1%.

