

Universitatea din Oradea	PROCEDURA de lucru a Corpului Auditorilor Interni pentru procese de învățământ și cercetare	COD: SEAG PL – CAI. 01	Revizia					
			0	1	2	3	4	5
			Aprobat în Senat Data: 24.03. 2014					

FA 17/02.11.2015

ANEXA 2

FIȘA DE AUDIT INTERN

pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: Farmacie

Nivelul (licență / master): LICENȚĂ

Domeniul de studii: Sănătate

Facultatea de Medicină și Farmacie

Tipul evaluării (AP/EP/A: EP

Forma de învățământ: IF/ID/IFR: IF

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative	Anexa III.2. Listă lucrări cadre didactice – sunt cadre didactice care nu au trecut titlul tezei de doctorat, lucrările nu sunt împărțite pe categorii: lucr. ISI, BDI, etc. (ex. Fodor Kati, Sorin Buhaș, Jurca Tünde). Numai 26 de cadre didactice au prezentat Lista de lucrări. In Anexa III.6_ State de funcții, Anexa 5 sunt trecute doar 10 cadre didactice, în Anexa cu „Situția gradului de ocupare” sunt 39 cadre didactice. Lipsește anexa cu privire la „Detalierea spațiilor de învățământ” model ARACIS. Anexa III. 33. Evaluarea disciplinelor, nu poate fi accesată. Anexa III.18 – Lista CV-uri cadre didactice, numai 26 cadre au prezentat CV. Cele prezentate nu conțin semnătura acestora. Anexa III. 32. Orele de permanență, nu poate fi accesată. Lipsește Anexa privind Indrumatorii de an. Lipsește Anexa cu privire la Manifestările științifice studențești.
2. La standarde și de indicatori performanță	Nu sunt prezentate rezultate ale Fișei de autoevaluare a cadrelor didactice. S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute – sunt prezentate Fișele de disciplină, nu date concrete privind angajarea absolvenților în domeniu SC 4.1. asigurarea acoperirii disciplinelor cu cadre didactice având competente – este menționată doar Procedura, nu și date concrete

Universitatea din Oradea	PROCEDURA de lucru a Corpului Auditorilor Interni pentru procese de învățământ și cercetare	COD: SEAQ PL – CAI. 01	Revizia					
			0	1	2	3	4	5
			Aprobat în Senat Data: 24.03. 2014					

	Documentele de evaluare colegială sunt din ianuarie 2014 – trebuie actualizate C5, C6, C7 – trebuie precizate date concrete, nu doar procedurile și site-urile La analiza SWOT sunt anumite confuzii sau exprimări deficitare, de ex. Puncte slabe: antrenarea mai intensă a studenților în proiecte de cercetare. Oportunitățile sunt generale, la Amenințări sunt trecute și elemente care reprezintă de fapt puncte slabe. Se folosește sintagma "catedre"
--	--

II. Evidențieri (dacă este cazul):

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

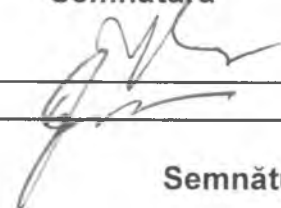
Elaborare RAE în conformitate cu Fisa vizitei ARACIS.

Data: 30.10.2015

Membrii CMAI

Prof.univ.dr. Daniel BĂDULESCU
Conf.univ.dr.ing. Livia BANDICI

Semnătura



Persoana de contact

Observații

Semnătura

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura

Svein elieda

Neconformitățile au fost remediate
20. 11. 2015

