

Universitatea din Oradea	PROCEDURA de lucru a Corpului Auditorilor Interni pentru procese de învățământ și cercetare	COD: SEAQ PL – CAI. 01	Revizia					
			0	1	2	3	4	5
			Aprobat în Senat Data: 24.03. 2014					

FA 5/01.04.2015

ANEXA 2

FIȘA DE AUDIT INTERN

pentru programele de studii/ planuri de învățământ

Denumirea programului de studii: **INTERPRETARE MUZICALA-INSTRUMENTE**

Nivelul (licență / master): **LICENȚĂ**

Domeniul de studii: **ARTE VIZUALE**

Facultatea: **FACULTATEA DE ARTE**

Tipul evaluării (AP/EP/A): **A**

Forma de învățământ: **IF/ID/IFR:IF**

I. Neconformități constatate:

1. La cerințele normative

1. Nu exista RAE **integrat** –partea I si II impreuna inscriptionat pe CD
2. Anexa III b Planul de învățământ **previzionat** pe anul universitar 2015-2016, nu este semnat
3. Anexa I 2 r *Situația gradului de ocupare a personalului didactic pentru programul de studiu evaluat*
(<http://www.aracis.ro/fileadmin/ARACIS/Proceduri>), nu există o anexă cu cadrele didactice care predau la programul de studiu analizat, nici disciplinele acoperite. Situatia gradului de ocupare este pe anul 2011-2012
4. CV –urile sunt format Europass, nu ARACIS și nu sunt toate semnate
5. Fisele de disciplina contin nr. credite eronat (240 ??) sau nr ore necorespunzator numarului de credite conform normelor UO
6. Nu există planul de cercetare științifică pentru programul de studiu/domeniul de licență
7. Nu există decizii titularizare
8. Nu există dovezi despre servicii sociale pentru studenți.
9. Nu există anexa cu programul de consultații săptămânale/permanentă la dispoziția studenților.
10. Există Anexe întocmite la nivel de Departament sau Facultate care nu sunt semnate: Lista absolventi, Lista personal, Plan operational (intocmit doar pe 2014, trebuie actualizat pe 2015), Activitatea de cercetare a

Universitatea din Oradea	PROCEDURA de lucru a Corpului Auditorilor Interni pentru procesele de învățământ și cercetare	COD: SEAQ PL – CAI. 01	Revizia					
			0	1	2	3	4	5
			Aprobat în Senat Data: 24.03. 2014					

	studentilor, etc.; 11. Planul de cercetare Anexa II 2 d1 este pentru perioada 2008-2012; 12. Asistentii și preparatorii care nu sunt doctoranzi nu pot fi luați în considerare pentru predare în anul universitar 2015-2016. 13. Nu există listă fond de carte – acoperirea integrală a disciplinelor din planul de învățământ, titluri din domeniul supus evaluării, sunt mai multe anexe, dar nu există o listă conform normelor ARACIS.
2. La standarde și indicatori de performanță Conform <i>STANDARDE SPECIFICE DE EVALUARE ACADEMICĂ</i> <i>COMISIA 7: ARTE, ARHITECTURĂ, URBANISM, EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT</i> www.aracis.ro/uploads/media/standarde_specifice_C08.pdf http://www.aracis.ro/uploads/media/standarde_specifice_C08.pdf	La partea II Evaluarea programului de studii, există neconformități la: 2. Personalul didactic: 1. Nu se înțelege care sunt cadrele didactice care desfășoară activități în cadrul programului de studiu „Interpretare muzicală-Instrumente”. 2. la calculul procentelor de posturi ocupate cu conf și prof s-au luat în calcul și prof și conf asociați. (Pentru obținerea acreditării instituției de învățământ superior trebuie să aibă la fiecare structură instituțională pentru fiecare program de studii din ciclul de licență, care duce la o calificare universitară distinctă cel puțin 70% din totalul posturilor din totalul posturilor din statul de funcții, constituite conform normativelor legale, acoperite cu cadre didactice cu norma de bază, sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior conform normelor legale, iar dintre acestea cel puțin 25% să fie profesori universitari și conferențieri universitari, dar nu mai mult de 50%.) 3. calculul raportului nr. cadre didactice/studenti s-a făcut în procente, se recomandă să se facă fracționat așa cum se prevede în normele ARACIS ($\text{Numărul de cadre didactice} / \text{număr de studenți} = 1 / 5 - 1 / 7$. (orientativ)) 3. Conținutul procesului de învățământ -conținutul pregătirii nu respecta normele ARACIS

II. Evidențieri (dacă este cazul):

1. Indicatori de referință

III: Recomandări:

1. Se recomandă refacerea prezentării cadrelor didactice prezentând cadrele didactice ale specializării cu mai multă transparență și claritate
2. Se recomandă modificarea volumului de ore aferent disciplinelor pentru a corespunde valorilor din standarde.

Data 31.03.2015

Membrii CMAI

Conf. dr. Daniela Zapodeanu

Conf. dr. Alexandrina Fodor

Semnătura




Universitatea din Oradea	PROCEDURA de lucru a Corpului Auditorilor Interni pentru procesele de învățământ și cercetare	COD: SEAQ PL – CAI. 01	Revizia					
			0	1	2	3	4	5
			Aprobat în Senat Data: 24.03. 2014					

Persoana de contact

Ganbor Elisabeta

Observații

Semnătura

[Signature]

Comisia de arbitraj (dacă este cazul)

Nume, Prenume

Verdict Final

Semnătura

Necomformitățile constatate au fost remediate.
15.05. 2015 Zeyniddinov Daniela *[Signature]*

Necomformitățile constatate au fost remediate
18.05. 2015 Fodor Alexandrina *[Signature]*