



UNIVERSITATEA DIN ORADEA
COMISIA DE ETICĂ

Adresa: Str. Universității nr. 1, 410087 Oradea, România

Telefon: +40 259 432830 Fax: +40 259 432789

Pagina web: www.uoradea.ro;

E-mail: etica@uoradea.ro;

Nr. 478/ 05.05.2016

RAPORTUL COMISIEI DE ANALIZĂ
privind SESIZAREA înregistrată la C.E. a Universității din Oradea
cu Nr. 406 din 21.03.2016

Observații preliminare

Prin sesizarea înregistrată la Comisia de Etică a Universității din Oradea nr. 406 din 21.03.2016, sunt sesizate “următoarele aspecte referitoare la încălcarea repetitivă a prevederilor Art. 7 din CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ AL UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA (“Nu sunt permise: dezinformarea, calomnierea, denigrarea publică a programelor și persoanelor din instituție de către membrii propriei comunități academice”) de către domnul Ș.I. dr. ing. Ioan OANA – membru al comunității universitare, în calitate de cadru didactic al Facultății de Inginerie Energetică și Management Industrial, Departamentul de Textile – Pielărie și Management Industrial”:

1. “Domnul Oana Ioan a depus la Cancelaria Primului Ministru, în data de 06.01.2016, adresa cu nr. 15D/13821 (ANEXA A) prin care, în totală necunoaștere a legilor în vigoare, mi-a adus atât mie personal, cât și Universității din Oradea, grave prejudicii de imagine....”;

2. „În ceea ce privește buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare a soților Oana (ambii fiind cadre didactice ale aceleiași departament din cadrul Facultății de I.E.M.I. vă supun atenției spre analiza Comisiei de Etică următoarele:

a. Au declarat în fals, ani de zile, începând cu anul 2008 și până în anul 2013 (2012?), lucrarea Florea A., Curteza A., Fărăncă D., Oana D., Oana I.P., *Stabilirea structurii de control a conformității proceselor în industria de confecții*, Industria textilă, Vol. 60 nr.1/2009, revistă cotate ISI...

b. În cursul anului universitar 2014-2015, examenele s-au desfășurat cu ambii soți – unul era cadru didactic examinator, iar celălalt ara asistent – nepermis – incompatibilitate.

c. Refuză coordonarea studenților pentru întocmirea proiectelor de diplomă...

d. Refuză arbitrar acordarea temelor de proiect de semestru pentru studenții care nu au prezență de 100 % ”

Comisia de Etică a Universității din Oradea, întrunită în ședința statutară din 22.03.2016 a decis în unanimitate de voturi analiza sesizării mai sus menționate și derularea procedurilor de analiză, conform cu prevederile Codului de Etică și Deontologie a Universității din Oradea.

Desfășurarea investigațiilor

Cu acest prilej, Comisia de analiză a înștiințat Conducerea Universității din Oradea, pe d-l rector prof. univ. dr. Constantin Bungău, prin notificarea nr. 410 din 22.03.2016, pe reclamant prin notificarea nr. 411 din 22.03.2016 și persoana reclamată prin notificarea nr. 412 din 22.03.2016., despre înregistrarea sesizării. Prin notificările mai sus amintite,

reclamantul și reclamatul au fost invitați pentru audieri în data de 29.03.2016 ora 11:00 și respectiv 11:30 și cerându-li-se formularea punctelor de vedere scrise, privitoare la faptele imputate, eventualelor probe suplimentare și respectiv probe care se impun în sprijinul apărării, până în data de 28.03.2016, ora 13:00, pe care să le susțină la audieri în fața comisiei.

D-l Ș.l. dr. ing. Oana Ioan răspunde solicitării noastre, depunând la secretariatul comisiei Adresa nr. 419 din 29.03.2016 și prezentându-se la audierea în fața comisiei. Din răspunsul scris și discuțiile avute la audieri rezultă următoarele:

1. Referitor la acuzația privind încălcarea art.7 din Codul de Etică și Deontologie a UO susține că aceasta este complet nefondată: **Nu am “dezinformat, calomniat, denigrat public programe sau persoane din instituție”;**

2. Referitor la declararea în fals a unei lucrări științifice publicate în revista Industria Textilă, Vol. 60 nr.1/2009, “*Stabilirea structurii de control a conformității proceselor în industria textilă*” reclamatul pune la dispoziția comisiei atât articolul încriminat cât și adeverința/acceptul de publicare a lucrării în Vol. 60, eliberat de Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Textile și Pielărie nr. 1160/09.12.2008, care dovedește că acuzația adusă este nefondată;

Reclamantul, răspunzând solicitării noastre depune la comisie adresa 429/29.03.2016 prin care revine cu noi acuzații la adresa soților Oană:

- referitor la domnul Oană: declarații false în Fișa de autoevaluare FAC din 18.01.2016 (declararea unei lucrări de mai multe ori și uneori cotate cu punctaje diferite) și semnalarea unei lucrări din 2014 (Anexa 3) care este un presupus autoplagiat a unei lucrări publicate în 2010 (Anexa 2);

- referitor la doamna Dorina Oană: faptul că a acceptat să susțină orele aferente disciplinei “Structuri textile – fire” dintr-un post de profesor din Statul de funcții al DTPMI ca și profesor asociat, deși nu îndeplinește condițiile minimale impuse de criteriile CNADCU; declarații false în Fișa de autoevaluare FAC din 18.01.2016 (declararea unei lucrări de mai multe ori și uneori cotate cu punctaje diferite); semnalarea aceleiași lucrări din 2014 la care este coautoare, alături de d-l Oană (Anexa 3) care este un presupus autoplagiat a unei lucrări publicate în 2010 (Anexa 2); declarare în FAC că a fost prodecan și șef de catedră;

Având în vedere cele prezentate mai sus, în conformitate cu art. 10, lit. b, din *Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*, cu completările ulterioare, Codului de Etică și Deontologie a Universității din Oradea, art. 44, alin. 8., Comisia de Etică a Universității din Oradea, în ședința statutară din data de 29.03.2016 a numit Comisia de analiză pentru acest caz, formată din prof. univ. dr. Sabău Nicu Cornel - președinte, Ș.l. dr. ing. Pop Maria și student Mal Sebastian, membri. Prin notificările 433, 434, 436 și 437 din 29.03.2016 au fost informați: rectorul universității Prof. dr. ing. Constantin Bungău referitor la situația apărută; reclamantul și reclamații Ioan Oană și Dorina Oană, ocazie cu care sunt invitați pentru noi audieri și li se comunică componența Comisiei de Analiză a cazului.

Totodată, prin adresa nr. 435/15.03.2016 s-a solicitat conducerii Facultății de Inginerie Energetică și Management Industrial sprijinul pentru desemnarea a 7 experți de specialitate, în domeniul textile, cadre didactice cu gradul de conferențiar sau profesor, titulari, asociați sau colaboratori din țară ai facultății. Ca răspuns la solicitarea noastră, prin adresa nr. 441 din 05.04.2016 ni se sugerează să ne adresăm doamnei director al Departamentului de Textile – Pielărie și Management Industrial. Solicitarea noastră adresată acestui departament Nr. 451 din 05.04.2016 primește răspuns prin adresa nr. 458 din 19.04.2016 prin care ni se sugerează 5 experți dintre care 4 cadre didactice din alte centre universitare de tradiție.

La audierile reprogramate ca urmare a noii situații apărute se prezintă d-l Ș.l. dr. ing. Ioan Oana și d-na Ș.l. dr. ing. Dorina Oana, ocazie cu care susțin cele afirmate în punctul de vedere înregistrat la secretariatul comisiei nr. 446 din 05.04.2016 din care se desprind

următoarele idei:

1. Referitor la acuzația de autoplagiat.... “Este vorba despre un titlu cu caracter general care are la bază un studiu de cercetare foarte amplu care analizează și interpretează după criterii distincte aceeași bază de date”;

2. În ceea ce privește declararea de mai multe ori a acelorași lucrări “poate fi vorba de o eroare de redactare datorată modificării formatului de raportare, iar punctajele diferite rezultă din modurile diferite de calcul din anii precedenți”. Este menționat faptul că fișa este nesemnată și reprezintă, probabil, un format intermediar al fișei de autoevaluare.

3. Referitor la acceptarea de către d-na Oana Dorina să susțină orele dintr-un post de profesor, disciplina “Structuri textile-fire” este în postul d-lui prof. Ionel Barbu, ”.....eu nu am făcut decât un gest colegial, la solicitarea șefului de departament, am acceptat să-l înlocuiesc la câteva cursuri”;

Dintre cei 5 experți de specialitate numiți de comisie pentru analiza materialelor de la dosar, doi experți din exterior au fost recuzați, unul, titular al Departamentului de Textile – Pielărie și Management Industrial, s-a declarat incompatibil, unul a răspuns că “nu doresc să fac parte din astfel de comisii” iar ultimul nici măcar nu a răspuns solicitării noastre.

Prin urmare, se procedează la suplimentarea propunerilor de experți de specialitate, prin adresa nr. 463 din 26.04.2016 fiind propuse alte trei cadre didactice dintre care unul din Departamentul de Textile – Pielărie și Management Industrial și ceilalți doi de la facultățile de tradiție din țară.

Ca urmare a numirilor în calitate de expert de specialitate, 472, 473 și 474 din 26.04.2016 răspunde solicitărilor noastre doar un singur cadru didactic, care prezintă Raportul de specialitate nr. 477 din 05.05.2016.

3. Constatări argumentative cu privire la presupusele abateri de la buna conduită, etică și deontologie în activitatea de cercetare-dezvoltare.

Comisia de Analiză a sesizărilor privind aspectele referitoare la încălcarea repetitivă a prevederilor Art. 7 din CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ AL UNIVERSITĂȚII DIN ORADEA și referitoare buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare a d-lui Ș.l. dr. ing. Oana Ioan și a d-nei Ș.l. dr. ing. Oana Dorina, cadre didactice ale Facultății de Inginerie Energetică și Management Industrial, Departamentul Textile – Pielărie și Management Industrial, pe baza materialelor existente la dosar constată următoarele:

1. Adresa depusă de d-l Oana Ioan la Cancelaria Primului Ministru, prin care, sunt sesizate anumite aspecte negative din universitatea noastră, reprezintă un drept constituțional al fiecărui cetățean român. Mai mult decât atât, Art. 2 din Codul de Etică și Deontologie Universitară al Universității din Oradea menționează: “Membrii comunității universitare se vor abține de la acțiuni care lezează libertatea, dreptul la opinie și exprimare a celorlalți”. Prin urmare, această acuzație nu se susține.

2. În ceea ce privește buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare a soților Oana, la punctul:

a) declarare în fals, ani de zile, a lucrării Florea A., Curteza A., Fărănă D., Oana D., Oana I.P., *Stabilirea structurii de control a conformității proceselor în industria de confecții*, Industria textilă, Vol. 60 nr.1/2009, acuzația este demontată de adevărul/acceptul de publicare a lucrării în Vol. 60, eliberat de Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Textile și Pielărie nr. 1160/09.12.2008, care dovedește că acuzația este nefondată. Odată primit acceptul de publicare a unei lucrări aceasta poate fi menționată în lista de lucrări.

b) faptul că la unele examene au participat ambii soți, unul în calitate de examinator iar celălalt în calitate de asistent, reprezintă abateri de la organizarea examenelor din sesiune, fapte care reprezintă probleme administrative, care sunt de competența directorului de

departament;

De asemenea faptele sesizate la punctele 2.c. refuzul coordonării lucrărilor de licență și 2.d. refuzul acordării temelor de proiect de semestru sunt de asemenea de natură administrativă, probleme care ar putea fi rezolvate în ședința de departament de către consiliul departamentului.

Referitor la acuzațiile aduse soților Oană prin adresa 429/29.03.2016 se desprind următoarele aspecte:

- declarațiile false din Fișa de autoevaluare (FAC) din 18.01.2016 a D-lui Oana Ioan și a d-nei Oana Dorina se pot constitui ca infracțiuni potrivit legii penale și în conformitate cu Art.34 (1) și Art.40 (2) lit. a) din Codul de Etică și Deontologie Universitară al Universității din Oradea și Art. 2¹ – 1 din legea nr. 206/2004, acestea nu fac obiectul analizei unei Comisii de Etică. De asemenea cei doi acuzați menționează faptul că fișa este nesemnată și reprezintă, probabil, un format intermediar al fișei de autoevaluare. Verificarea corectitudinii declarațiilor din fișa de autoevaluare reprezintă obligația directorului de departament și Departamentului pentru Asigurarea Calității (DAC) al Universității din Oradea;

- acuzația de acceptare de către d-na Oană Dorina de a susține orele aferente disciplinei “Structuri textile – fire” dintr-un post de profesor, reprezintă de asemenea o problemă administrativă, iar din declarațiile reclamatei rezultă că aceasta l-a înlocuit la câteva cursuri pe titularul postului, la solicitarea directorului de departament;

- Referitor la acuzația de autoplagiat, din concluziile raportului de specialitate nr. 477 din 05.05.2016 rezultă:

- “Cele două lucrări prezintă un grad ridicat de similitudine, atât ca fond, cât și ca formă. Dat fiind faptul că lucrarea L1 (Anexa 2) nu este citată în lucrarea L2 (Anexa 3.), se întrunesc elementele constitutive de producere a **autoplagiatului** ca fraudă academică”;
- “Faptul că lucrarea L1 are 4 autori, dintre care numai doi se regăsesc la lucrarea L2, creează suspiciuni în ceea ce privește atribuirea calității de autor onorific, ca fraudă academică”;
- “Faptul că rezultatele experimentale din lucrarea L1, prezentate ca fiind originale, sunt preluate în lucrarea L2, făcându-se de data aceasta trimiteri la alte lucrări științifice, creează suspiciunea de fraudă academică în lucrarea L1, în ceea ce privește plagiatul, fabricarea datelor sau falsificarea datelor.”

Concluzii

Pe baza datelor, informațiilor colectate, probelor puse la dispoziție și a audierilor se constată că lucrarea (Anexa 3.): *Practical Contributions to the Study of Assembly's Resistance Made with Warp Knits*, Annals of the University of Oradea, Fascicle of Textiles, Leatherwork, Vol. XV, No 2. Pag. 81-84, **2014** autori: Oana Ioan, Oana Dorina este un **autoplagiat** al lucrării cu același titlu (Anexa 2.) publicată în Annals of the University of Oradea, Fascicle of Textiles, Leatherwork, Vol. XI, No 1. Pag. 115 – 118, **2010**, autori: Oana Ioan, Dorina Oana, Florentina Kenyeres, Anca Simon. Sunt semnalate de asemenea suspiciuni de: “atribuirea calității de autor onorific”, “în ceea ce privește plagiatul, fabricarea datelor sau falsificarea datelor”.

Sanțiuni și Recomandări

În conformitate cu prevederile Legii nr. 206 din 2004 cu completările și modificările ulterioare art. 11¹ lit. b; ale Codului de Etică și Deontologie Universitară a Universității din Oradea art. 54 alin. 3 lit. b. și ale Legii Educației Naționale nr. 1 din 2011, art. 321, Comisia de analiză a cazului propune:

- Retragerea lucrării dovedite ca fiind un autoplăgiat;
- Avertisment scris pentru d-nii Ș.l. dr. ing. Oana Ioan și Ș.l. dr. ing. Dorina Oană, autorii lucrării autoplăgiat mai sus menționate, și pentru suspiciunile semnalate în raportul de specialitate.

Se recomandă atenție sporită referitor la desemnarea coautorilor lucrărilor științifice publicate, pentru evitarea unor eventuale acuzații “de autor onorific, ca fraudă academică”, plăgiat, autoplăgiat, fabricarea de date sau falsificarea datelor.

COMISIA de ANALIZĂ

Prof. univ. dr. Sabău Nicu Cornel – președinte
Șef lucrări dr. ing. Pop Maria
Student Mal Sebastian