

Raport al Comisiei Consultative ARACIS

Vizita de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității
educaționale la
Universitatea din Oradea
în perioada: 20-22.03.2024

1. Activitățile preliminare vizitei

- 1.1.** Solicitarea privind evaluarea instituțională externă a Universității din Oradea, a fost depusa la ARACIS în data de 6048/23.10.2023.
- 1.2.** Directorul de misiune, prof.univ.dr. Lucian-Ion CIOLAN și Secretarul tehnic, Vlad Nicolae POPESCU de la ARACIS, au fost desemnați în ședința Consiliului ARACIS în data de 21.12.2023, la propunerea Departamentului de Asigurarea Calității al ARACIS.
- 1.3.** Directorul de misiune, dl. prof.univ.dr. Lucian-Ion CIOLAN și Rectorul Universității din Oradea, dl. Prof.univ.dr. habil. Constantin BUNGĂU s-au întâlnit în data de 18.12.2023 – în ședință online – când au fost stabilite obiectivele și calendarul vizitei de evaluare externă periodică, cu precizarea a 20 de programe de studii universitare de licență, conform Protocolului încheiat între Universitatea din Oradea și ARACIS .
- 1.4.** Perioada evaluării externe a fost stabilită pentru intervalul : 20-22.03.2024
- 1.5.** La propunerea Departamentului de Asigurare a Calității al ARACIS, Consiliul ARACIS a aprobat componența echipei de vizită în ședința din data de 29.02.2023, având coordonator al echipei de experți evaluatori pe domnul prof.univ.dr. Stan VASILICA, de la Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București
- 1.6.** Raportul de autoevaluare instituțională a fost depus la ARACIS în data de 31.01.2024.

Raportul are structura cerută în "Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior."

Anexele aferente cerute în fișa vizitei de evaluare, semnate de conducerea Universității, respectiv conducerea facultăților (plan de învățământ, studenți, spații de învățământ, stat de funcții), se găsesc în varianta electronică pe site-ul Universității din Oradea.

2. Desfășurarea evaluării externe la Universitatea din Oradea

Evaluarea externă la nivelul instituțional s-a efectuat conform *Ghidului pentru evaluarea externă la nivel instituțional* al ARACIS.

Echipa de vizită a fost formată din 30 membri

Componența echipei de evaluare a fost următoarea:

Nr. crt.	Programul de studii evaluat	Nume și prenume evaluator Universitatea
1.	DIRECTOR DE MISIUNE	Prof.univ.dr. Lucian-Ion CIOLAN Universitatea din București
2.	Coordonatorul echipei de experți evaluatori	Prof.univ.dr. Stan VASILICA Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București
3.	Reprezentantul Comisiei consultative	Prof.univ.dr. Viorel Aurel ȘERBAN Universitatea Politehnica Timișoara
4.	Expert internațional	Prof.univ.dr. Andrei CHICIUC Universitatea Tehnică a Moldovei
5.	Expert evaluator Comisie instituțională	Prof.univ.dr. Adela SOCOL Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia
6.	Expert evaluator Comisie instituțională - IOSUD	Prof.univ.dr. Dorian COJOCARU Universitatea din Craiova
7.	Expert internațional	Prof.univ.dr. Andrei CHICIUC Universitatea Tehnică a Moldovei
8.	Secretar tehnic ARACIS	Vlad Nicolae POPESCU
9.	Reprezentant studenți (Delegat ANOSR)	Andi ALUPEI Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
10.	Reprezentant studenți (Delegat UNSR)	Drd. Gabriel-Adrian CHIRIAC Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA din București
11.	Arte plastice (Grafica) – IF (C8)	Prof. univ. dr. Daniela CHIOREAN Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca
12.	Interpretare muzicală – canto – IF (C8)	Prof. univ. dr. Nelida Nedelcuț Academia Națională de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca
13.	Măsurători terestre și cadastru – IF (C10)	Prof. univ. dr. VERES Ioel Samuel - Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
14.	Administrație publică – IF (C5)	Prof. univ. dr. Ghiță DANIEL Universitatea Din Craiova
15.	Geografia turismului (în limba engleză) – IF (C1)	Prof. univ. dr. Dumitru MIHĂILĂ Universitatea "ȘTEFAN CEL MARE" din Suceava
16.	Electromecanică- IF (C11)	Prof. univ. dr. Ilie UTU

Nr. crt.	Programul de studii evaluat	Nume și prenume evaluator Universitatea
		Universitatea din Petroșani Petroșani
17.	Inginerie economică în domeniul electric, electronic și energetic – IF (C11)	Prof. univ. dr. Dan MIRICESCU Universitatea "Lucian Blaga" Sibiu
18.	Ingineria sistemelor electroenergetice – IF (C11)	Prof. univ. dr. Romeo Dorin BICA UMSFT Târgu Mureș
19.	Tehnologia tricotajelor și confecțiilor – IF (C11)	Prof. univ. dr. Marian BORZAN Universitatea Tehnică Cluj-Napoca
20.	Inginerie economică în domeniul mecanic – ID (C10 și C13)	C13 - Prof. univ. dr. Iordan Petrescu Universitatea Tehnică de Construcții din București
		C10 - Prof. univ. dr. BACALI Laura - Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
21	Relații internaționale și studii europene – IF (C4)	Prof. univ. dr. Tufiș Claudiu Universitatea din București
22	Limba și literatura germană - Limba și literatura modernă (engleză/franceză) / Limba și literatura română – IF (C2)	Prof. univ. dr. Iulian BOLDEA Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș
23	Limba și literatura română - Limba și literatura modernă (engleză/franceză/germană) – IF (C2)	Prof. univ. dr. Mircea A. DIACONU Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava
24	Asistență medicală generală – IF (C12)	Prof. univ. dr. Daniela Adriana ION Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București
25	Agricultură – IF (C9)	Prof. univ. dr. Florin IMBREA USAMV Timisoara
26	Ingineria prelucrării lemnului- IF (C10)	Prof. univ. dr. Mircea NICOARĂ Universitatea „Politehnica” Timișoara
27	Fizică medicală – IF (C1)	Prof. univ. dr. Chicea Dan - Universitatea "LUCIAN BLAGA" din Sibiu
28	Marketing – IF (C6)	Prof. univ. dr. Cosmin Dobrin Universitatea Academia de Studii Economice din Bucuresti
29	Sociologie – IF (C4)	Prof. univ. dr. Rusu Horațiu Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Nr. crt.	Programul de studii evaluat	Nume și prenume evaluator Universitatea
30	Pedagogia învățământului primar și preșcolar (la Beiuș) – IF (C5)	Prof. univ. dr. Adriana NICU Universitatea "Lucian Blaga" Din Sibiu

Au fost asigurate condițiile de lucru pentru echipa instituțională, cât și pentru evaluatorii programelor de studii.

În programul detaliat al vizitei de evaluare, s-a indicat locația de desfășurarea pentru toate întâlnirile.

Informațiile din anexele aferente fișelor de vizită, atât la nivel instituțional cât și la nivelul programelor de studii, au fost actualizate și prezentate în conformitate cu formatul în vigoare la data vizitei. Acestea au putut fi descărcate de pe site-ul ARACIS de la adresele: <http://www.aracis.ro/documente-de-vizita/> (la nivel instituțional) și <http://www.aracis.ro/documente-de-vizita-evaluare-licenta/> (pentru programele selectate).

La ora 9,30 s-a stabilit întâlnirea tehnică a comisiei de evaluare ARACIS

La ora 10 a avut loc întâlnirea între Comisia de evaluare (toți membrii echipei de vizită) și reprezentanții Conducerii instituției evaluate și ai Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat.

Rectorul universității Prof.univ.dr. habil. Constantin BUNGĂU a prezentat un scurt istoric și structura actuală a universității precum și proiectele naționale și internaționale în care sunt implicați.

Directorul de misiune al echipei de vizită ARACIS, Prof.univ.dr. Lucian-Ion CIOLAN a prezentat misiunea și obiectivele echipei de vizita insistând pe caracterul colegial și transparent al misiunii .

La ora 10,30 a început vizitarea spațiilor administrative și baza materială a universității.

În intervalul orar 13,30-15 echipa de evaluare și-a continuat activitatea de evaluare a aspectelor instituționale.

Începând cu ora 15 au avut loc primele discuții la nivel instituțional (întâlnirea cu reprezentanții CEAC și ai Departamentului pentru Managementul Calității și la nivelul programelor de studii separat între comisia de experți și reprezentanții universității.

În decursul aceleiași zile, la ora 16 s-au desfășurat întâlnirea cu reprezentanți ai absolvenților și ai școlilor doctorale din IOSUD iar de la ora 17 cu reprezentanții angajatorilor .

În ziua a 2-a vizitei, 21.03.2024, s-au derulat în succesivitate în intervalul orar 09,30-11 întâlnirile cu reprezentanții Departamentului Economic-Financiar (DEF), reprezentanții Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), și cu reprezentanții Comisie de etică.

La ora 11 s-au purtat discuții cu reprezentanții personalului didactic al universității iar la ora 12 au avut loc întâlnirile cu reprezentanți ai studenților

Programul zilei a continuat de la ora 14 cu întâlnirea cu membrii CSUD si ulterior cu responsabilii centrelor de cercetare din universitate și s-a încheiat cu continuarea activităților de evaluare a aspectelor instituționale de către comisia de evaluare

Ultima zi a vizitei -22.03.2024 a fost dedicată finalizării rapoartelor si a anexelor aferente

Pe parcursul aceleași zile, la ora 12,30 a avut loc întâlnirea finală în vederea prezentării principalelor constatări rezultate în urma evaluării la nivel de programe de studii și la nivel instituțional.

2. Considerații privind modul de desfășurare a activităților din cadrul programului vizitei de evaluare

Ca remarcă generală este de menționat faptul că toate activitățile planificate au respectat programul convenit de către coordonatorul echipei de experți evaluatori și secretarul tehnic al misiunii, împreună cu reprezentanții Universității Oradea

Întâlnirile cu studenții, absolvenții și angajatorii, precum și cu reprezentanții diferitelor structuri (CEAC, Comisie de etica, Departamentul financiar-contabil), au contribuit la completarea unei imagini de ansamblu a Universității Oradea

Evaluarea la nivel instituțional a fost realizată cu competență și profesionalism, sub conducerea directorului de misiune prof.univ.dr. Lucian-Ion CIOLAN, de către coordonatorul echipei de experți evaluatori prof.univ.dr. Vasilica Stan , de către prof.univ.dr. Adela SOCOL expert evaluator al Comisiei instituționale a ARACIS și de către Prof.univ.dr. Dorian COJOCARU în calitate de expert evaluator Comisie instituțională – IOSUD.

Fișele vizitei pentru cele 19 programe de studii au fost întocmite în conformitate cu cerințele ARACIS și analizate colegial de către Directorul de misiune, împreună cu coordonatorul echipei de experți evaluatori și expertul evaluator al Comisiei instituționale.

Participând la toate activitățile de evaluare din universitatea gazdă, evaluatorul străin, Prof.univ.dr. Andrei CHICIUC de la Universitatea Tehnică a Moldovei a întocmit un raport separat.

Studenții evaluatori, Andi ALUPEI de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca și Drd. Gabriel-Adrian CHIRIAC de la Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA din București, au întocmit de asemenea separat un alt raport comun pe care în urma definitivării îl vor depune la ARACIS.

Toate activitățile aferente vizitei de evaluare externă a calității la nivel instituțional, s-au desfășurat în conformitate cu procedurile prevăzute în „Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare si a instituțiilor de învățământ superior-parte a III-a”.

3.1 Întâlnirea cu reprezentanți ai absolvenților.

Absolvenții si-au exprimat satisfacția pentru pregătirea asigurată în timpul studenției care le-a permis o acomodare relativ ușoară la exigențele întâlnite la locul de muncă. Au sugerat o mai mare preocupare din partea universității referitoare la stagiile de practică.

3.2 Întâlnirea cu reprezentanți ai angajatorilor

S-a evidențiat existența unui număr semnificativ de absolvenți angajați la instituții publice și companii private. Este de apreciat solicitările membrilor comisiei de evaluare adresate angajatorilor de a veni și cu propuneri care să contribuie la îmbunătățirea procesului educativ. La o întrebare legată de importanța și posibilitățile de angajare a celor cu studii doctorale sau de masterat nu au fost răspunsuri relevante. Pe alocuri s-a păstrat o notă de „festivism” în intervențiile angajatorilor.

3.3 Întâlnirea cu personalul didactic

Majoritatea cadrelor didactice au exprimat un nivel de satisfacție ridicat în legătura cu dotarea laboratoarelor și sprijinul cu echipamente în procesul de predare. S-au remarcat intervenții critice privitoare la noile modificări ale standardelor minime pentru funcțiile de conferențiar și profesor.

3.3 Întâlnirea cu studenții universității

Studenții care au luat cuvântul s-au declarat mulțumiți de relațiile profesionale pe care le au cu cadrele didactice din universitate. Au accentuat disponibilitatea tuturor cadrelor didactice de a răspunde cerințelor studenților.

Au fost relevat faptul că, la mai multe facultăți, implicarea studenților în elaborarea/ modificarea curriculei este modestă, neexistând o structură formalizată din care să facă parte și ei. Alte aspecte critice au făcut referire la participarea modestă a Universității în activitățile extra-curriculare ale studenților.

3.4 Întâlnirea cu membrii Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat

S-a relevat o parte a problemelor cu care se confruntă Școlile doctorale ale universității datorate numărului scăzut de studenți -doctoranzi bugetați acordat universității precum și a modului de desfășurare a activității doctorale dependent de domeniul de doctorat.

3.5 Întâlnirea cu responsabili centrelor /laboratoarelor de cercetare

S-au prezentat unele centre de succes ce colaborează cu industria locală precum și sprijinul acordat de universitate prin alocarea sumelor primite pentru cercetare centrelor pe bază de competiție internă.

Se constată numărul redus de cercetători angajați cu normă întreagă din universitate (până la 4 angajați) care împiedică dezvoltarea acestor centre.

3.6 Întâlnirile cu reprezentanții ai Departamentului economic-financiar Comisia CEAC, CCOC ,Comisia de etică,

Discuțiile purtate s-au desfășurat conform cu procedurile prevăzute în ghid. S-au identificat unele aspecte ce trebuie îmbunătățite . De exemplu la întâlnirea cu membrii CEAC s-a subliniat că metodologia de evaluare a cadrelor didactice necesită a fi revizuită; la întâlnirea cu membrii Departamentului Economic - Financiar s-a pus problema modului de determinare a taxelor pentru studenții cu plată și modul de acoperire a costurilor pentru specializări cu un număr redus de studenți; la comisia CCOC s-a menționat numărul redus de personal și lipsa serviciilor de sprijin pentru studenți.

*

Pentru îmbunătățirea procesului de evaluare în baza observațiilor acumulate prin participarea ,la prezenta evaluare precum și la ultimele evaluări externe, în calitate de reprezentant al comisiei consultative, propun următoarele :

- în cazul universităților comprehensive cu o mare diversitate de domenii de studii (cum este si cazul Universității din Oradea) întâlnirile cu o serie de structuri (centrele de cercetare , Școlile doctorale etc) sau cu studenții , absolvenți, trebuie „pregătite ” astfel încât discuțiile sa nu dirijate numai pe anumite domenii (care de obicei sunt cele performate) .
- la întâlnirea cu absolvenții respectiv reprezentanții angajatorilor trebuie preîntâmpinată participarea persoanelor care sunt, în același timp, cadre didactice ale universității;
- la întâlnirea cu personalul didactic să se solicite participarea doar a acelor persoane care nu au funcții de conducere în universitate; de obicei aceste persoane au obișnuința de a monopoliza discuțiile .
- întrebările adresate invitaților, sa nu aibă o „întindere prea mare”, iar eventualele comentariile ulterioare să aibă ca scop numai solicitarea unor lămuriri si nu opinii asupra celor expuse de cel care a răspuns la întrebarea respectivă.

Timișoara, 28.03.2024

Prof.univ.dr. Viorel-Aurel Șerban
Reprezentantul Comisiei Consultative